

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 38.04.01 Экономика, профиль «Экономика фирмы и корпоративное планирование»

Кафедра Экономики

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы
Государственное регулирование электроэнергетики

УДК 621.31.031:338.242.42

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБМ42	Савельева Анастасия Юрьевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Д-р экон. наук, профессор		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Д-р экон. наук, профессор		

Томск – 2016 г.

Планируемые результаты обучения по ООП
38.04.01 Экономика, профиль «Экономика фирмы и корпоративное планирование»

<i>Код результата</i>	<i>Результат обучения (выпускник должен быть готов)</i>	<i>Требования ФГОС-3+, критериев и/или заинтересованных сторон</i>
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля, осуществлять интеллектуальное, культурное, нравственное, профессиональное саморазвитие и самосовершенствование в экономических областях	Требования ФГОС-3+ (ОК-1,2,3, ПК-7,8,9), Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P2	Эффективно работать индивидуально и в качестве члена команды, демонстрируя навыки руководства отдельными группами исполнителей, уметь проявлять личную ответственность, приверженность профессиональной этике и нормам ведения профессиональной деятельности в экономике	Требования ФГОС-3+ (ОПК-3, ПК-11,12) Критерий 5 АИОР (п. 2.3), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P3	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать и представлять экономическую документацию, защищать результаты	Требования ФГОС-3+ (ОПК-1,2, ПК-2,4) Критерий 5 АИОР (п. 2.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P4	Уметь организовать сбор, обработку, анализ и систематизацию статистической, научной, правовой и иной информации, выбирать адекватные методы и средства решения задач исследования, составлять на их основе научные и аналитические отчеты, обзоры, публикации по экономике фирмы	Требования ФГОС-3+ (ОК-1,2, ОПК-2, ПК-1,2,3,4,8,9,11,13) Критерий 5 АИОР (п. 1.1.,1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Проводить анализ экономического состояния фирм, финансовой устойчивости и рентабельности, стратегии в условиях неопределенности, неустойчивости внешней среды	Требования ФГОС-3+ (ОК-2, ОПК-1, ПК-3,4,8,9,10,13) Критерий 5 АИОР (п. 1.2. 1.4), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P6	Уметь анализировать и использовать данные бухгалтерского, налогового, оперативно-хозяйственного учета для организации и управления фирмой на новом уровне, выявления резервов и факторов роста, совершенствования ее политики, составления текущих и перспективных планов	Требования ФГОС-3+ (ОПК-3, ПК-3,6,7,9,12) Критерий 5 АИОР (п. 1.6.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>

	развития	
P7	Уметь разрабатывать систему социально-экономических показателей, отражающих состояние фирм; обосновывать методики их расчета, прогнозировать динамику показателей деятельности предприятия; составлять планы и бюджеты развития фирм	Требования ФГОС-3+ (ПК-5,6,8,10,12). Критерий 5 АИОР (п. 1.1.,1.3.), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P8	Обладать способностью к самостоятельной разработке заданий по программам развития фирмы, получению проектных решений, их экономическому обоснованию, разработке методических и нормативных документов, предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ, оценке их эффективности	Требования ФГОС-3+ (ОПК-3, ПК-5,6,8,10,11,12) Критерий 5 АИОР (п. 1.5.), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P9	Развивать навыки руководителя экономическими службами и подразделениями предприятий и организаций разных форм собственности, органов государственной и муниципальной власти для выполнения задач в области экономической политики фирмы	Требования ФГОС-3+ (ОПК-1,3, ПК-11,12) Критерий 5 АИОР (п. 2.3), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P10	Разрабатывать и обосновывать варианты управленческих решений, организовывать коллектив на внедрение и распространение современных методов организации и управления, стратегии развития и планирования деятельности фирмы на основе внедрения современных управленческих технологий	Требования ФГОС-3+ (ПК-7, 11,12) Критерий 5 АИОР (п. 1.5.), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P11	Осуществлять преподавание экономических дисциплин (прежде всего, по экономике предприятия) в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования	Требования ФГОС-3+ (ОК-1,3, ОПК-2,3, ПК-9,13,14). Критерий 5 АИОР (п. 2.4, 2.5), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P12	Приобретать и использовать навыки педагогического мастерства, методики преподавания: готовить методические материалы; разрабатывать рабочие планы и программы; подбирать соответствующий им дидактический инструментарий и методики; готовить задания для учебных групп; анализировать результаты реализации образовательной программы	Требования ФГОС-3+ (ОК-2,3, ОПК-1,3, ПК- 1,2,3,9). Критерий 5 АИОР (п. 2.4, 2.5), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 38.04.01 Экономика, профиль «Экономика фирмы и корпоративное планирование»

Кафедра Экономики

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой экономики

_____ Г.А. Барышева

(Подпись) (Дата)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

магистерской диссертации

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБМ42	Савельева Анастасия Юрьевна

Тема работы:

Государственное регулирование электроэнергетики

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 5429/С от 08.07.2015 г.
---	---------------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	25 января 2016 г.
--	-------------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Объект исследования – государственное регулирование. Методические пособия по теме исследования, научная отечественная и зарубежная литература, диссертации, справочные издания, материалы научных конференций, журналы и периодические издания.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	Проблематика государственного регулирования электроэнергетики находится в центре внимания отечественной науки. Разные ее аспекты обстоятельно исследованы в работах Б. Бехлиным, Р. Виллингом, Г. Демсецем, М. Портером, Р. Шмалензи и др. Среди отечественных авторов можно назвать С. Авдашева, В. Белоусова, Е. Васильева, Ю. Давыдова, В. Кузницына, А. Ланскова, А. Сидорович, А.

	<p>Юданова и многих других.</p> <p>Осуществить теоретический анализ государственного регулирования электроэнергетической отрасли.</p> <p>Анализ проблем в обеспечении регулирования электроэнергетической отрасли.</p> <p>Сформулировать практические рекомендации по совершенствованию регулирования электроэнергетической отрасли.</p>
<p>Перечень графического материала</p> <p><i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p>Таблицы, графики, рисунки, в т.ч. схемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Динамика энергопотребления – Структура выработки электроэнергии – Производство электроэнергии в России – Схема функционирования государственной и региональной системы регулирования электроэнергетического сектора экономики – Динамика электропотребления в Томской энергосистеме
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i></p>	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Николаенко Н.А.
Иностранная часть	Черепанова Н.В.
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</p>	
На русском	На английском
Введение	Introduction
1 Методологические основы государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России	1.1 The concept of state regulation as a method of impact on businesses
1.1 Понятие государственного регулирования как способа воздействия на хозяйствующие субъекты	
1.2 Формы и способы воздействия на электроэнергетическую отрасль	
2 Модели государственного регулирования электроэнергетической отрасли	
2.1 Специфика государственного регулирования электроэнергетической отрасли в условиях командной экономики	
2.2 Особенности государственного регулирования электроэнергетической отрасли (модель рыночной экономики)	
2.3 Итоги реформирования электроэнергетики и современное состояние отрасли	
3 Регулирование электроэнергетической отрасли	

на региональном уровне 3.1 Специфика регулирования электроэнергетической отрасли на региональном уровне (на примере Томской и Новосибирской областей) 3.2 Раскрытие информации субъектами рынка электрической энергии	
Заключение	Conclusion

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	25 января 2016 г.
--	-------------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Д-р экон. наук, профессор		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБМ42	Савельева Анастасия Юрьевна		

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа		ФИО	
ЗБМ42		Савельева Анастасия Юрьевна	
Институт	НИ ТПУ	Кафедра	экономики
Уровень образования	магистратура	Направление/специальность	38.04.01 Экономика, профиль «Экономика фирмы и корпоративное планирование»

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:	
<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения: - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера</p>	<p>Рабочее место соответствует всем требованиям безопасности, а также соблюдаются все мероприятия связанные с предупреждением аварий и инцидентов на предприятии. Экологическая политика АО «Томская генерация» направлена на минимизирование негативного воздействия на окружающую среду.</p>
2. Список законодательных и нормативных документов по теме	
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности: - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - Системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – системы организации труда и его безопасности; – развитие человеческих ресурсов через обучающие; – программы и программы подготовки и повышения; квалификации.
<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности: - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью;</p>	<ul style="list-style-type: none"> – спонсорство и корпоративная благотворительность; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью

<ul style="list-style-type: none"> - Спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуги(выпуск качественных товаров) -готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	
3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности: <ul style="list-style-type: none"> - Анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности 	
Перечень графического материала:	
<i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i>	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	25.01.2016
---	------------

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент кафедры менеджмента	Черепанова Наталья Валерьевна	канд. филос. наук, доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБМ42	Савельева Анастасия Юрьевна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 143 с, 4 рис., 13 табл., 63 источника, 2 прил.

Ключевые слова: электроэнергетика, генерация, государственное регулирование.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе осуществления государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России.

Цель работы – разработка теоретических и практических положений, направленных на совершенствование механизмов государственного регулирования электроэнергетики в России, выявление основных тенденций и возможных путей дальнейшего развития названной сферы в российской экономике.

В процессе исследования рассматривались методологические основы государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России, модели государственного регулирования электроэнергетической отрасли и проанализировано регулирование электроэнергетической отрасли на региональном уровне.

В результате исследования на основе рассмотрения системы государственного регулирования электроэнергетической отрасли были предприняты попытки сформулировать практические рекомендации по совершенствованию регулирования электроэнергетической отрасли.

Степень внедрения: основные положения и выводы настоящей работы апробированы при прохождении преддипломной практики на предприятии АО «Томская генерация».

Область применения: результаты исследования могут быть использованы руководителями, специалистами организационно-правовых и планово-экономических служб, государственными структурами в процессе управления топливно-энергетическим комплексом, а также в преподавании ряда социально-экономических дисциплин.

Экономическая эффективность работы заключается в разработке комплекса рекомендаций по государственному регулированию электроэнергетической отрасли.

В будущем планируется глубже изучить проблему государственного регулирования электроэнергетики, разработать подробную методику по оптимизации данного процесса в электроэнергетике Рос

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

Определения

Территориальная генерирующая компания – крупная генерирующая компания, работающая на территории нескольких соседних регионов.

Электростанция – совокупность установок, оборудования и аппаратуры, которые непосредственно используются для производства электрической энергии, а также необходимые для этого сооружения и здания, расположенные на определенной территории.

Электроэнергетика – отрасль промышленности, занимающаяся производством электроэнергии на электростанциях и передачей ее потребителям.

Энергосбытовая компания – организация, осуществляющая в качестве основного вида деятельности продажу другим лицам произведенной или приобретенной электрической энергии.

Государственное регулирование – комплекс мер, действий, применяемых государством для коррекций и установления основных экономических процессов.

Административно-правовые методы – это способы реализации задач и функций исполнительной власти, средства непосредственного воздействия органов исполнительной власти на управляемые объекты.

Федеральная антимонопольная служба – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Нормативные ссылки

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., в редакции от 21 июля 2014 г.

Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ, в редакции от 01 июля 2015 г. «О Правительстве Российской Федерации».

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, в редакции от 5 мая 2016 г.

Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», в редакции от 30 декабря 2012 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7616.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ, в редакции от 13 апреля 2016 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» .

Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ, в редакции от 30 марта 2016 года «Об электроэнергетике».

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ, в редакции от 13 марта 2016 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».

Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, в редакции от 10 января 2016 г. «О защите конкуренции».

Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ, в редакции от 9 апреля 2016 г. «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Указ Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636, в редакции от 21 июля 2015 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

Постановление Правительства РФ от 21 января 2004 г. N 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии».

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, в редакции от 7 марта 2014 г. «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг».

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 г. № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1172 «Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности».

Правила определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1179, в редакции от 4 мая 2016 г. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1164 «Об утверждении Правил осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике».

Приказ ФАС РФ от 14 ноября 2007 г. № 378 «Об утверждении Порядка установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке электрической энергии (мощности)».

Приказ ФАС России от 26 июня 2012 г. № 413, в редакции от 10 апреля 2015 г. «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за действиями субъектов оптового и розничных рынков в части установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности)».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

Постановление Президиума ВАС РФ от 7 июня 2012 г. № ВАС-1009/2011.

Постановление Президиума ВАС РФ от 11 декабря 2012 г. по делу № ВАС-3660/2012.

Сокращения

АЭС – атомная электростанция

АФК – акционерная финансовая корпорация

ВАС – Высший Арбитражный суд

ГВт – гигаватт

ГОЭЛРО – государственная электрификация России

ГЭС – гидроэлектростанция

ГРЭС – государственная районная электрическая станция

КоАП – кодекс об административных правонарушениях

ЛЭП – линия электропередачи

ОГК – оптовая генерирующая компания

ОРЭМ – оптовый рынок электроэнергии и мощности

СЭВ – совет экономической взаимопомощи

ТГК – территориальная генерирующая компания

ТЭС – тепловая электростанция

ТЭЦ – теплоэлектроцентраль

ТРК – Томская распределительная компания

ПРК – пиковая резервная котельная

ПМЭС – предприятие магистральных электрических сетей

РАО «ЕЭС» – Российское открытое акционерное общество «Единая энергетическая система»

ФАС – федеральная антимонопольная служба

ФСК «ЕЭС» – Федеральная сетевая компания «Единая энергетическая система»

Оглавление

Введение.....	16
1 Методологические основы государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России.....	23
1.1 Понятие государственного регулирования как способа воздействия на хозяйствующие субъекты.....	23
1.2 Формы и способы воздействия на электроэнергетическую отрасль	33
2 Модели государственного регулирования электроэнергетической отрасли.....	46
2.1 Специфика государственного регулирования электроэнергетической отрасли в условиях командной экономики.....	46
2.2 Особенности государственного регулирования электроэнергетической отрасли (модель рыночной экономики).....	54
3 Регулирование электроэнергетической отрасли на региональном уровне.....	77
3.1 Специфика регулирования электроэнергетической отрасли на региональном уровне (на примере Томской и Новосибирской областей).....	77
Заключение.....	104
Список публикаций студента.....	109
Список используемых источников.....	110
Приложение А.....	119
Приложение Б.....	120

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы объясняется, прежде всего, тем, что рыночная экономика не может эффективно функционировать без взаимодействия с государством. В свою очередь, государство активно работает над созданием благоприятных условий для устойчивого развития экономических отношений, в первую очередь, посредством создания общих правил деятельности для всех субъектов хозяйствования. О необходимости вмешательства государства в экономическую жизнь впервые заговорил еще Дж. Кейнс, который в 30-е годы XX века занимался поиском методов, которые позволили бы выйти из глубокого кризиса, улучшить условия и повысить рост производительности, преодолеть массовую безработицу. Кейнс полагал, что рыночный механизм саморегулирования бесполезен, и без внешнего вмешательства достигнуть равновесия практически невозможно. То есть, экономика не способна «излечить» себя самостоятельно [21].

В настоящее время государство, основываясь на легитимности, способно использовать действенные правовые, политические и экономические методы для того, чтобы устранять рыночные провалы и гарантировать реализацию принципов социальной справедливости.

Государство – особый участник хозяйственных отношений, поскольку принимает в них участие двояким способом – непосредственно (при выпуске государственных ценных бумаг) и опосредованно (путем создания унитарных предприятий). Кроме того, государство выступает в роли регулятора хозяйственной деятельности, что позволяет реализовать ему свою экономическую функцию.

Большинство ученых сходятся во мнении, что регулирование экономики и вместе с ней хозяйственной деятельности государственными методами – взаимосвязанный и четко слаженный процесс [11]. Соответственно, без государственного вмешательства в деятельность субъектов хозяйствования невозможно в достаточной мере обеспечить гарантии прав и свобод человека и гражданина, которые провозглашены и закреплены на международном и национальном уровне. Государство способно нивелировать отрицательные последствия деятельности хозяйствующих субъектов и всего рынка путем запрета монополии, создания и поддержания конкурентной среды, сокращением негативных результатов деятельности отдельных предпринимателей, обеспечения рынка необходимой информацией.

В настоящее время рынок электроэнергии в России существует, и он продолжает формироваться и развиваться дальше. Для обеспечения его полноценного становления и укрепления имеется целый ряд инструментов, с помощью которых можно обеспечить надлежащий антимонопольный контроль. Ключевой проблемой обеспечения рынка электроэнергии и формирования конкурентоспособной национальной экономики на различных товарных рынках является осуществление полноценного антимонопольного регулирования. Уровень конкурентоспособности отечественной экономики остается низким, что порождает существенные угрозы для рынка электроэнергии страны. При этом контроль над рынком электроэнергии и рыночными отношениями, складывающимися в его рамках, требует создания правил оптового и розничного рынка, разработки систем и правил доступности, выработки документов для соблюдения законности, недопущения манипулирования ценами и мощностями на рынке электроэнергии.

Внутренний и внешний аспект этой проблемы взаимосвязаны: с одной стороны, конкуренция является движущей силой экономического роста и освоения внутреннего рынка, с другой стороны – конкурентоспособность

отечественной экономики должна обеспечивать России достойное место на внешних рынках электроэнергии. Актуальность данной проблемы возрастает в связи со стремлением России, к укреплению оснований для вхождения на рынок электроэнергии иностранных инвесторов и производителей, с необходимостью совершенствования механизма антимонопольного регулирования.

В последнее время наблюдается усиление позиций государства во всех сферах общественной жизни. Однако изменения, которые произошли в общественной и экономической системе, не могли не повлиять на правовую систему страны, перед которой теперь стоит необходимость решения ряда важнейших проблем. Важно по-новому взглянуть на взаимоотношения государства и крупных субъектов хозяйствования, которые играют не последнюю роль в наполнении федерального бюджета и развитии отечественной экономики. Также следует подвергнуть анализу совокупность отношений, которые складываются между крупными субъектами хозяйствования в сфере электроэнергетики, изучить те средства и формы правового регулирования, которые применяются в отношении них.

В последнее десятилетие законодателем была проделана большая работа в сфере налаживания системы государственного регулирования энергетической отрасли. Однако многие новые отношения с участием крупных хозяйствующих субъектов пока не нашли достойного и полноценного правового закрепления, что в тоже время не позволяет назвать нам действующее законодательство совершенным.

Учитывая изложенное, полагаем, что проблемы государственного регулирования электроэнергетической сферы в России не получили должного развития и надлежащей разработки. Поэтому актуальность избранной нами темы для дипломной работы не вызывает сомнений.

Степень научной изученности. Следует отметить, что до начала мирового финансового кризиса, который не обошел стороной и российскую экономику, вопросам государственного регулирования деятельности крупных хозяйствующих субъектов в электроэнергетической сфере уделялось недостаточно много внимания. И лишь в последние пять лет отечественные ученые снова активизировали дискуссии вокруг методов и средств государственного регулирования. Например, целый ряд диссертаций таких ученых, как А.Н. Варламова, А.В. Лаптева, Е.В. Черникова, посвящен проблематике государственного регулирования отдельных сфер экономики.

Также в отечественной экономической науке и юриспруденции присутствуют и научные статьи, посвященные вопросам государственного регулирования электроэнергетической отрасли. Так, особый интерес в контексте нашей работы представляют статьи Е.Е. Архипченко, Д.М. Ветрова, В.В. Долинской, М.Н. Илюшиной, Е.А. Искендеровой, В.М. Кононова, Ю.Р. Лазаревой, Д.В. Ломакина, А.В. Ростовского, А.П. Сергеева, Д.И. Степанова, Е.Д. Суворова, С.И. Федосова.

Анализ литературы по теме исследования позволил обнаружить ряд особенностей рынка электроэнергии. Для крупных фирм свойственно развитие научно-технического прогресса, использование эффекта масштаба научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, что снижает себестоимость и повышает качество продукции. Однако для монопольной власти характерны неэффективность в распределении ресурсов, усиление дифференциации доходов, тенденция к бюрократизации общества. А самое главное – монополист может самостоятельно устанавливать цену на продукцию, которая может быть намного выше издержек на производство. В данном случае деятельность государства направлена на защиту интересов потребителей и мелких предпринимателей, которые не в состоянии противостоять давлению монополистов.

При осуществлении реформирования электроэнергетической отрасли, в первую очередь, был утвержден состав мощностей. На сегодняшний день это 14 территориальных генерирующих компаний, шесть оптовых компаний и две крупные рыночные компании. В целом, они создают поле для формирования оптового конкурентного рынка электроэнергии. Однако следует констатировать, что в экономическом пространстве государства реальные конкурентные отношения реализуются только фрагментарно. Рынок электроэнергии все еще имеют высокий уровень монополизации.

Отрицательно влияет на развитие экономики несовершенство государственного регулирования деятельности субъектов рынка электроэнергии, тогда как именно эти субъекты зачастую допускают злоупотребления монопольным положением на рынке. Не соответствуют реальным экономическим расчетам цены и тарифы на их услуги, структура издержек производства, не создано полноценной системы регулирования деятельности субъектов рынка электроэнергии. Вместе с тем, чрезмерное вмешательство государства в хозяйственную деятельность участников рынка электроэнергии мешает расширению сферы конкурентных отношений и повышению их качественного уровня.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе осуществления государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России.

Предмет исследования – государственная регламентация отношений, и выбора средств и методов государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России.

Целью дипломной работы является разработка теоретических и практических положений, направленных на совершенствование механизмов государственного регулирования электроэнергетики в России, выявление

основных тенденций и возможных путей дальнейшего развития названной сферы в российской экономике.

Для достижения целей на рассмотрение были поставлены следующие **исследовательские задачи:**

- определить понятие государственного регулирования как способа воздействия на субъекты хозяйствования;
- выделить формы и способы воздействия государства на хозяйствующие субъекты;
- проанализировать модель государственного регулирования отрасли электроэнергетики в условиях командной экономики.
- исследовать особенности современной модели рыночной экономики в сфере электроэнергетики;
- дать характеристику особенностям регулирования электроэнергетической отрасли на региональном уровне.

Методологическую основу исследования составили, прежде всего, общенаучные методы познания, такие как диалектический, системно-структурный, и метод анализа и синтеза. В процессе исследования автору также пришлось обращаться к специальным методам, а именно логико-юридическому, сравнительно-правовому, статистическому методам. Использование исследовательских методов в комплексе позволило полноценно раскрыть поставленные задачи дипломной работы и достигнуть назначенной цели.

Теоретическая основа работы представлена научными разработками исследователей в рассматриваемой сфере. В выпускной квалификационной работе освещены мнения и суждения известных специалистов в области государственного регулирования электроэнергетической отрасли.

Нормативной базой исследования стали Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об электроэнергетике», а также другие акты федерального законодательства Российской Федерации.

Объем и структура работы определены целью и поставленными задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

1 Методологические основы государственного регулирования электроэнергетической отрасли в России

1.1 Понятие государственного регулирования как способа воздействия на хозяйствующие субъекты

Электроэнергетика представляет собой особую отрасль, направленную на производство, передачу и сбыт электроэнергии. Главное преимущество электроэнергии в том, что она с легкостью может передаваться за значительные расстояния. Электроэнергетический комплекс России составляет основу современной жизни. В последние годы динамика энергопотребления существенно возросла. В таблице 1 представлены данные о динамике потребления энергии в России, в перспективе до 2020 года.

Таблица 1 – Динамика энергопотребления [63].

Показатели	2005	2008	2013	2015	2020
Электропотребление, млрд. кВтч	941	1021	1740-2164	1110-1220	1315-1518
Централизованное теплотребление, млн. Гкал	628	601	785-830	600-620	660-690
Экспорт – импорт (сальдо), кВтч	12	17	45-60	18-25	35-40

Данные показывают, что показатели потребления электрической энергии в России только возрастают, в виду чего полноценное и целенаправленное государственное регулирование данной отрасли представляет особый интерес.

Для любого вида управления необходимо наличие правового механизма, который должен включать в себя государственные органы, а также методы и формы осуществления управления.

Государственное регулирование представляет собой целенаправленное воздействие и влияние органов власти, обладающих соответствующей компетенцией с учетом административно-правовых норм, на общественные отношения. Государство в лице компетентных органов власти, которые в процессе своей управленческой деятельности используют методы административного регулирования, оказывает непосредственное воздействие на хозяйствующие субъекты.

В самом общем виде, под хозяйствующими субъектами следует понимать лиц, которые самостоятельно организуют свою деятельность и несут полную ответственность за риск, который может возникнуть в их деятельности. В трудах отечественных исследователей можно найти более подробное пояснение сущности и правового статуса хозяйствующих субъектов. Так, И.Н. Дудык отмечает, что хозяйствующим субъектом является индивидуальный предприниматель, коммерческая или некоммерческая организация, которая осуществляет деятельность, приносящую ей прибыль [10].

По мнению Г.Ю. Исатиной, субъектом хозяйствования может быть физическое или юридическое лицо, которое ведет от своего имени деятельность, приносящую доход, и осуществляет соответствующие экономические или хозяйственные операции [12].

То есть, хозяйствующие субъекты ведут производство, реализуют или приобретают товары, оказывают услуги или выполняют работы. К хозяйствующим субъектам могут относиться частные или государственные предприятия, филиалы, представительства, хозяйственные общества различных организационно-правовых форм, а также граждане, осуществляющие индивидуальную предпринимательскую деятельность.

Опыт развития зарубежных стран демонстрирует, что рыночная экономика базируется, прежде всего, на свободе выбора форм собственности и

предпринимательской деятельности. Однако добиться ее существования, а тем более поддержания в дальнейшем просто невозможно без применения методов и форм государственного регулирования. Н.А. Пьянов указывает, что правовая природа государственного вмешательства представляет собой целостную систему организации социальной жизни общества, включая и рыночную экономику. Меньшая активность государства свидетельствует, как правило, о высоком уровне саморегулирования экономики [16].

Подобный подход позволяет утверждать, что государственное регулирование как самостоятельное явление носит объективный характер, позволяющий ему подчеркивать определенную закономерность в развитии и укреплении рыночных отношений и всей экономики страны.

На примере некоторых направлений государственного регулирования можно проследить, как государство охраняет публичные интересы субъектов хозяйствования:

- обеспечение по приоритетным позициям государственных и общественных нужд;
- формирование государственного и местных бюджетов;
- защита окружающей среды;
- свобода предпринимательской деятельности, поддержание конкурентоспособности субъектов хозяйствования, защита от монополизма;
- привлечение инвестиций, интеграция России в мировую экономику;
- обеспечение высокого качества товаров, работ и услуг, налаживание отечественного производства.

При этом активно возрастает роль государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов. По нашему мнению, степень роста роли государственного регулирования деятельности субъектов хозяйствования в России должна постоянно отслеживаться, дабы исключить возможные препятствия для развития основных институтов рыночной экономики. Иначе,

может произойти так, что изначально положительное влияние системы государственного вмешательства приобретет отрицательный характер. Г.Р. Гафарова подчеркивает, что смена частных владельцев на государственных собственников может снизить эффективность в отдельных отраслях экономики. Например, у частных компаний, как «Лукойл», доходность активов составляет примерно 20% и выше, что по международным стандартам является высоким показателем. В то же время у «Роснефти» или «Газпрома» данный показатель ниже 10% [7]. Следовательно, можно утверждать, что такая разница вызвана тем, что акции, контролирующие активы, не работают и дохода не приносят, в отличие от активов частных собственников. Полагаем, это связано с тем, что государственные управленцы в случае конкуренции могут всегда использовать помощь государственных структур, доказав при этом свою правоту не высоким качеством товара, а приближенностью к власти.

И.С. Николаев отмечает, что, несмотря на всю значимость и важность государственного регулирования как самостоятельного явления, в действующем законодательстве отсутствует определение «государственного регулирования» и «государственного регулирования предпринимательской деятельности». Вместе с тем, в некоторых нормативных правовых актах законодатель не забыл обратить внимание на государственное регулирование [23].

Например, в таких законах, как Федеральный закон от 08 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» или Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» совершенно нет упоминаний о значении государственного регулирования. По нашему мнению, это, по меньшей мере, странно, ведь из названия правовых актов следует, что они определяют основы государственного регулирования. Полагаем, невозможно определить и

установить основы, если до конца нет ясности с терминологией. Тем не менее, в ст. 4 названного закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» законодатель определил методы регулирования. Так, торговую деятельность государство вправе регулировать с помощью следующих методов:

- установление требований к ее организации и осуществлению;
- антимонопольное регулирование;
- информационное обеспечение;
- государственный и муниципальный контроль.

К принципам государственного регулирования относятся:

- защита прав и интересов участников внешнеторговой деятельности;
- равенство для всех участников;
- взаимность отношений;
- обеспечение выполнения обязательств;
- выбор мер государственного регулирования;
- гласность;
- объективность и обоснованность в применении мер государственного регулирования;
- обеспечение обороны и безопасности;
- исключение неоправданного вмешательства в дела участников внешнеэкономической деятельности, исключение дискриминации;
- обеспечение права на обжалование незаконных действий органов государственной власти;
- единство системы государственного регулирования;
- единство применения методов государственного регулирования.

Принципами организации экономических отношений и государственной политики в электроэнергетике являются:

- нацеленность на обеспечение энергетической безопасности государства;
- обеспечение технологического единства электроэнергетики;
- обеспечение полноценного, бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики с целью удовлетворения потребительского спроса;
- поддержание конкуренции и стабилизация рыночных отношений как основных инструментов обращения электрической энергии;
- соблюдение балансов интересов потребителей и поставщиков;
- единство экономического пространства и экономической деятельности в сфере обращения электрической энергии;
- обеспечение стабильных условий для предпринимательской деятельности, исключение необоснованной дискриминации в сфере электроэнергетики;
- содействие развитию смежных с электроэнергетикой отраслей;
- обеспечение экологической безопасности;
- повышение инвестиционной привлекательности субъектов электроэнергетики;
- поддержание экономической обоснованности оплаты мощности объектов поставщиков электрической энергии [39].

Кроме того, исходя из содержания норм ст. 3 и ч. 2 ст. 6 Федерального закона «Об электроэнергетике», государственная политика и регулирование в названной сфере должны основываться на прочных экономических отношениях, которые возникают в процессе производства, передачи, потребления и сбыта электрической энергии. Электроэнергетика признается законодателем основой не только жизнеобеспечения, но и базой функционирования экономики [59].

Исходя из приведенных примеров, можно утверждать, что, хотя законодатель и не акцентирует внимание на определении термина «государственное регулирование», тем не менее, обращает внимание на условия и факторы его осуществления. По нашему мнению, отсутствие единой терминологии приводит к тому, что в одном правовом акте находят отражение только принципы государственного регулирования, в другом – только задачи или методы, что не до конца правильно. Ведь, по сути, основы государственного регулирования включают и задачи, и методы, и формы, и общее определение, лишь в таком случае государственное регулирование будет иметь значение.

Отдельное внимание в рамках государственного регулирования следует обратить на деятельность органов государственной власти, которые это регулирование и осуществляют.

Для полноценного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов в России созданы соответствующие компетентные органы власти. С их помощью осуществляется полноценное, взвешенное и целенаправленное взаимодействие с субъектами хозяйствования. Следует отметить, что некоторые органы государственной власти являются фундаментальными, базовыми учреждениями, и имеют значение абсолютно для всех хозяйствующих субъектов, независимо от того, в какой сфере или отрасли они заняты.

Участие Правительства России в регулировании отношений в сфере электроэнергетики весьма значимо. В Федеральном законе «Об электроэнергетике» регулярно упоминается Правительство РФ, которое уполномочено на осуществление и проведение политики. Например, в соответствии со ст. 3 названного Закона, критерии отнесения покупателей и производителей электрической энергии к категории крупных субъектов хозяйствования устанавливаются Правительством России. Правила

функционирования оптового рынка электрической энергии в стране определяются также Правительством РФ. Часть 1 ст. 4 Федерального закона «Об электроэнергетики» вполне обоснованно закрепляет за Правительством России право на принятие соответствующих нормативных правовых актов в области регулирования отношений в сфере электроэнергетики. Более подробно полномочия Правительства России в сфере электроэнергетики описаны в ст. 21 указанного Закона. Перечень полномочий и функциональных обязанностей Правительства РФ в обозначенной сфере достаточно широкий и ответственный, поскольку Правительство России фактически единолично определяет границы государственного регулирования и контроля в электроэнергетической области.

Несмотря на все неутешительные прогнозы продолжается осуществление последовательного регулирования деятельности крупных хозяйствующих субъектов, от качества, деятельности которых также зависит экономика страны. Многие крупные субъекты хозяйствования инвестируют значительные суммы в реальный сектор экономики. Например, только финансовые показатели деятельности АФК «Система» растут с каждым годом. Так, в 2013 г. чистая прибыль корпорации составила 946 тыс. долларов США, а в 2014 г. – уже 2,257 млн. долларов США. В 2015 году прибыль АФК «Система» уже составила порядка 4,087 млн. долларов США.

Принимая во внимание такой денежный оборот крупных хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории России, государству следует делать ставку на полноценное и качественное государственное регулирование, которое бы не нарушило баланс интересов и взаимоотношений государства и субъекта хозяйствования.

Также следует отметить, что последовательные реформы и укрепление рыночных отношений в электроэнергетической сфере позволили привлечь в данную отрасль значительные инвестиционные

средства. Только за период 2008-2012 гг. энергетики ввели 16,1 ГВт, что по сравнению с аналогичным периодом прошлых лет – вдвое больше ожидаемых результатов. Именно целенаправленное инвестиционное вливание позволило сгенерировать объекты средних годовых вводов, и улучшить их результаты. Предполагается, что к 2018 году по договорам о предоставлении мощности будет введено 20,16 ГВт мощностей, из которых 11,4 займет тепловая энергия, а 9,7 – гидроэнергия и атомная энергия. Все перспективы поставок энергии можно представить на Рисунке 1. Существующие станции позволяют снижать расходы на выработку электроэнергии. Так, за последние пять лет наблюдается снижение расхода условного топлива для производства электрической энергии на 2%. В 2014 года показатель использования топлива составил 329,7 г. [22].

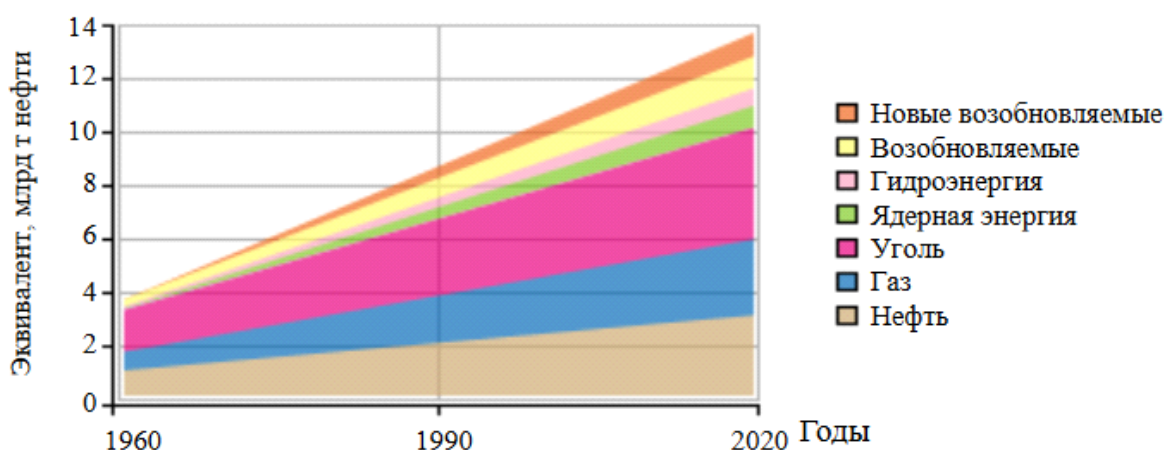


Рисунок 1 – Перспективы развития поставок различных типов энергии [22].

На мой взгляд, важно обеспечить решение приоритетных вопросов, связанных с энергосбережением и повышением энергоэффективности. Кроме того, основные направления проводимой политики в энергетической сфере предполагают повышение эффективности мероприятий по функционированию электроэнергетики и нацелены на улучшение качества обеспечения российской экономики (ее отраслей) и населения бесперебойным снабжением электрической энергией.

Таким образом, в настоящее время данный аспект имеет существенный пробел, который заключается в отсутствии полноценного термина «государственное регулирование». При этом если зачастую отсутствие законодательного закрепления компенсируется теоретическими разработками, то в данном случае ситуация плачевная. Среди отечественных исследователей практически нет таких, которые бы посвятили изучению данного термина свои труды. Как правило, понятие «государственное регулирование» отождествляется с термином «управление». Полагаем, что государственное регулирование – это деятельность государства в лице органов власти, которая направлена на упорядочение отношений в рыночной экономике, предполагающее, что государство будет оказывать воздействие на субъекты хозяйствования. В тоже время, государственное вмешательство представляется нам недостаточно удачным термином, поскольку государственное регулирование – это составная часть, элемент современной экономики, а не элемент внешней среды. Отсутствие термина «государственное регулирование» на законодательном уровне не помешало законодателю определить границы полномочий органов государственной власти, которые вправе регулировать отношения с участием крупных хозяйствующих субъектов. Далее нами будет более подробно исследованы особенности способов и форм воздействия государства в лице уполномоченных органов на крупные субъекты хозяйствования в сфере электроэнергетики.

1.2 Формы и способы воздействия на электроэнергетическую отрасль

Государственное управление представляет собой один из важнейших видов социально значимой деятельности, которая сосредоточена на обеспечении, системном взаимодействии и организации всех заинтересованных субъектов в сфере социально-культурной, экономико-правовой деятельности. Государственное управление способно создавать гарантии для реализации прав, свобод и интересов всех субъектов при обязательном соблюдении интересов общества, установлений государства в рамках действующего законодательства. Конституция России устанавливает, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются наивысшей социальной ценностью.

Государство комплексно регулирует деятельность хозяйствующих субъектов, что выражается в применении всех доступных административных способов, форм и методов в совокупности, направленных на достижение целей государственного регулирования. Для установления особенностей воздействия государства на субъекты хозяйствования, необходимо проанализировать механизмы административного влияния государства на указанных субъектов, которые основаны на ключевых принципах государственной политики.

Цель административного воздействия заключается в том, чтобы с помощью методов государственного управления, показывающих, как государство решает задачи в области управления, осуществлять регулирование во всех сферах. Вся совокупность управленческих функций, особенности субъектов исполнительной власти, объектов управления влечет за собой применение разнообразных методов административно-правового

регулирования на практике, о чем подчеркивает в своих трудах М.А. Лапина [63].

При осуществлении государственного управления в отношении крупных хозяйствующих субъектов происходит непосредственная реализация методов и форм деятельности и организации, которые предполагают использование правовых основ административного регулирования.

Как отмечает В.В. Бородина, методы административно-правового регулирования – это путь достижения результатов в теории и практике, определенный способ действий [5]. В административном праве метод реализуется как способ исследования, изучения объективных явлений, которые требуют правовой регламентации. С помощью метода в административном праве находит выход и воля законодателя, который регулирует отношения между субъектами с помощью правовых средств.

Следовательно, на наш взгляд, методы государственного регулирования – это совокупность способов воздействия в соответствии с нормами административного законодательства необходимых для осуществления своих полномочий различными органами исполнительной власти. Все существующие методы административно-правового регулирования объединены общими признаками.

Проанализировав теорию административного права можно выделить следующие признаки административно-правовых методов:

- все методы, безусловно, являются связанными с целями органов исполнительной власти;
- методы предполагают выражение целенаправленного воздействия исполнительной власти на объекты управления;
- реализация методов осуществляется субъектами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией, закрепленной различного рода нормативно-правовыми актами.

- административно-правовые методы всегда непосредственно отражают юридически властные полномочия государства и его исполнительного аппарата;
- методы имеют влияние на определенный объект управления, который может быть, как индивидуальным, так и коллективным;
- методы демонстрируют способ воздействия на объект, освещают характер осуществляемых управленческих действий;
- методы напрямую зависят от принципов, которые закреплены правом, сферы и особенностей управленческих функций, которые реализуются или предстоит реализовать, полномочий, правового положения властного субъекта, целей управления, а также специфических особенностей управленческого субъекта;
- типы административно-правовых методов во многом зависят от административно-правового регулирования и применяемых правовых норм, которые могут быть использованы исполнительными органами и должностными лицами.

Как видно из признаков, чертой, которая отличает административно-правовые методы от всех других, предстает тесная связь между управленческой деятельностью и исполнительной властью. При использовании административно-правовых методов управления, воздействие оказывается на волю, сознание, эмоции и интересы людей.

Важнейшим признаком, характеризующим содержание административно-правовых методов, служит непосредственное выражение волеизъявления субъектов исполнительной власти, а также то, что они являются правовым средством реализации его государственно-властных полномочий. Именно это отличает их от других видов и методов.

В теории административного права существует достаточно четкое разделение границ взаимодействия таких правовых категорий как «метод

управления» и «форма управления». Методы управления представляют собой содержание способов, с помощью которых государственные органы осуществляют государственное управление, а форма государственного управления – это выражение деятельности органов государственного управления и их должностных лиц. Поэтому специфические особенности взаимодействия названных категорий формируют соответствующие экономические правовые явления с учетом их применения [14].

Содержание всегда первично, оно обеспечивает единство составных частей, элементов, свойств объекта, предмета или явления. Форма по отношению к содержанию всегда производна, поэтому она выступает инструментом для осуществления внутренней содержательной организации и способа выражения. Из этого следует, что форма – это внешнее выражение управленческих методов. Сами формы управления становятся производными в отношении управленческих методов. В практической деятельности методы управления находят возможность использования, например, посредством применения соответствующих административных управленческих форм, т.е. они необходимы для осуществления управляющего воздействия.

В связи с этим, представляется логичным, если управленческие методы получают подтверждение своего существования в правовых актах, например, в нормативных актах, касающихся административно-правового регулирования возникающих отношений. Еще С.С. Алексеев писал, что методы «административно-правового регулирования характеризуют одно из свойств предмета регулирования» [3]. Поиски именно такого рода специфических свойств общественных отношений и облегчают решение задачи по установлению точных границ предмета административно-правового регулирования, который составляет объективную и единственную основу каждой отрасли права. Что интересно, с практической точки зрения поиски таких свойств продолжаются и в настоящее время.

Выбор применимых юридических способов во многом зависит от правовой природы отрасли или подотрасли. Регулирование общественных отношений в управленческой сфере является формой посредования связей между субъектом и объектом управления, правовым способом целенаправленного руководящего (управленческого) влияния. Таким образом, объектом государственного регулирования являются отношения, в рамках которых правовой статус сторон неравен.

Следует отметить, национальные программы, касающиеся социально-экономического развития, имеют своей основной целью создание эффективной рыночной экономики, при которой будет обеспечен высокий уровень жизни, а также продуктивное участие государства в мировом хозяйстве. Для достижения поставленных целей ученые считают необходимым совершенствование механизмов государственного регулирования экономических отношений в целом и предпринимательских в частности, которое должно быть направлено, прежде всего, на поддержание и обеспечение равного доступа субъектов предпринимательства к необходимой инфраструктуре, защиту конкуренции и создание благоприятных условий для привлечения инвестиций [15].

Государственное администрирование управления реализуется через особые механизмы мышления и поведения. Функционирование руководящей и управляемой системой нельзя рассматривать только как субъектно-объектное действие. Исходя из этого, можно сделать вывод, что именно принцип подчинения характерен для административно-правового регулирования отношений. Бесполезно пытаться ограничить управленческую деятельность только одноименным воздействием, ведь данные явления имеют одну природу, базируются на общих формах и методах.

Государственное регулирование, где проявляются черты властного подчинения, возникают при исполнении подвластными субъектами своих

обязанностей, которые предполагают защиту прав и свобод других субъектов в рамках административного права. Такие правила считаются основополагающими в процессе осуществления управленческого воздействия, тесно соотносятся с навыками поведения и вытекают из содержания правовых актов. В административно - правовой практике существуют методы правотворчества, которые предполагают создание различных правовых актов и норм, разработку методов исполнения норм. Фактически происходит реализация таких методов административно-правового регулирования как разрешение, наказание, запрет, принуждение, правовое установление.

В системе государственного управления деятельностью субъектов хозяйствования существуют и активно применяются методы организационно-правовой деятельности, которые необходимы для взаимодействия управляющей и управляемой системой.

Форма в административно-правовом понимании представляет собой прием, который находит выражение в определенном правовом акте. Форма деятельности зависит от множества факторов, которые тесно связаны с правовым статусом субъекта, с определенной сферой его деятельности. Например, метод планирования реализуется через формы планирования, и находит выход в целевых программах, стратегических планах, доктринах, концепциях. Форма государственного регулирования позволяет учитывать субъектам условия и факты текущего характера, следить за изменениями на рынке, руководствуясь соответствующими правовыми решениями. Основная форма выражения в государственном регулировании – принятие правовых актов и осуществление юридических и экономических значимых действий. Юридически значимые действия обычно представлены индивидуально-правовыми актами. Форма поведения в рамках государственного регулирования предполагает применение императивных и диспозитивных методов регулирования [6].

Методы и формы государственного регулирования базируются на применении норм права соответствующей отрасли. Норма права – общеобязательное правило поведения. Правило, установленное государством, которое охраняется им, и за неисполнение или ненадлежащее исполнение которого наступают соответствующие санкции. Административно-правовая норма регулирует отношения в сфере публичного управления.

Публичное управление, в свою очередь, – это целенаправленное, властное, в рамках правовых установлений и обязательное для выполнения влияние уполномоченных субъектов на общественную систему с целью ее совершенствования в соответствии с публичными интересами. С помощью норм административного права фактические общественные отношения в сфере государственного управления превращаются в административно-правовые. Это характеризует значимость активной социальной роли, присущей нормам административного права. В зависимости от содержания и способа воздействия, большинству административно-правовых норм присущ императивный (властный) характер. Нормы административного права устанавливают правовые положения и компетенции органов исполнительной власти, регулирующих их деятельность. Они регламентируют формы и методы осуществления исполнительной власти, определяют порядок взаимоотношений между субъектами управления.

Административно-правовые нормы имеют следующие особенности:

- обеспечение организации и упорядочения функционирования всей системы исполнительной власти;
- определение надлежащего поведения физических и юридических лиц, действующих в сфере государственного управления;
- обеспечение эффективной реализации конституционного назначения исполнительной власти;

– установление и обеспечение режима законности и государственной дисциплины в общественных отношениях, возникающих в процессе государственно-управленческой деятельности.

Административная ответственность является юридическим средством защиты от посягательств на административно-правовые нормы, обеспечение регулирования таких общественных отношений, как финансовые, земельные, трудовые и другие; административно-правовые нормы устанавливаются в процессе реализации исполнительной власти.

Т.А. Скворцова нормы административного права классифицирует так:

1. В зависимости от конкретного содержания и регулирования общественных отношений: общие – нормы, регулирующие общественные отношения общего характера (для всех сфер и отраслей); особые – нормы, регулирующие общественные отношения в конкретной сфере управления.

2. В зависимости от предмета регулирования:

материальные – нормы, юридически закрепляют комплекс обязанностей и прав, а также ответственность участников управленческих отношений, регулируемых административным правом, т.е. их административно-правовой статус;

процессуальные – нормы, определяющие методы (способы, порядок, процедуры) деятельности по реализации государственного управления и регламентирующие управленческие отношения;

процедурные – определяют процедуру выполнения определенных действий.

3. В зависимости от характера предписания:

обязательственные – нормы, содержащие юридически властное предписание совершать определенные действия. Указания, содержащиеся в таких нормах, могут быть выражены в виде обязательного предписания;

запрещающие – нормы, предусматривающие запрет на совершение тех или иных действий в определенных условиях. Запреты могут быть общего или специального характера. Примером запрета общего характера является запрет действий (бездействия), которые подпадают под признаки административного правонарушения. Запрещение применения специальных средств и огнестрельного оружия правоохрнительными органами в отношении женщин и несовершеннолетних – пример специального запрета;

уполномочивающие (разрешительные, диспозитивные) – нормы, в которых предоставляется возможность адресату действовать в рамках установленных требований по своему усмотрению;

стимулирующие (поощрительные) – нормы, с помощью соответствующих средств материального или морального воздействия обеспечивают надлежащее поведение участников, регулируемых управленческих общественных отношений (например, установление налоговых льгот, льготное кредитование и т.д.);

рекомендательные – нормы, имеющие совещательный рекомендательный характер.

Методы и формы государственного регулирования тесно взаимосвязаны с обеспечением регламентации отношений и субъектов, которые задействованы в определенной системе управления. То есть, стоит отметить, что применяемые формы и методы предполагают непосредственное регулирование отношений в сфере деятельности субъектов хозяйствования. Административно-правовые методы регулирования деятельности названных субъектов зависят от принципов, сферы и целей управления в указанной области, правового положения субъекта, который осуществляет регулирование [18].

Цель государственного регулирования в рамках управления деятельностью крупных субъектов хозяйствования, которую преследуют все

органы власти – это не только поддержка отечественных производителей, но и создание для всех хозяйствующих субъектов нормальных условий деятельности. Ведь благодаря слаженным и взвешенным действиям органов государственной власти можно добиться улучшения экономических показателей всей страны.

Формы государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов связаны с функциями и полномочиями компетентных органов управления. Каждая функция органа исполнительной власти связана с его предметной деятельностью, назначением и задачами, управленческим обособлением. Так, Правительство РФ совместно с другими органами исполнительной власти разрабатывает и утверждает программы и стратегии развития субъектов хозяйствования; Федеральная налоговая служба РФ занимается решением вопросов, связанных с налогообложением и государственной регистрацией юридических лиц; Федеральная антимонопольная служба РФ регулирует рынок, поддерживает конкурентную среду, не допускает образование монополистов в отдельных сферах хозяйствования. Способы реализации функций государственного органа в рамках государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов имеют, как правило, организационный характер. Они направлены на реализацию таких действий, как исполнение, согласование, контроль, учет, подписание, координация, передача. Например, Федеральная антимонопольная служба РФ является контрольно-надзорным органом; в свою очередь, Правительство РФ пристально следит за ее действиями и координирует их. В.В. Кванина отмечает, что способы реализации функций государственных органов следует воспринимать как виды их деятельности, которые представлены суммой и результатом практических навыков и теоретических знаний [13].

Самая общая форма реализации функций органов государственного управления в рамках деятельности хозяйствующих субъектов – принятие управленческого решения, оформленного в виде правового акта. Зачастую, компетентные органы издают соответствующие правовые акты, необходимые для урегулирования деятельности хозяйствующих субъектов. Так, особое значение для законной деятельности субъектов хозяйствования имеет процедура государственной регистрации, общие положения которой урегулированы нормами Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [37].

При реализации принятого управленческого акта находят воплощение и другие формы государственного регулирования – согласование и координация. На примере приведенного выше закона можно отметить, что его принятие Государственной Думой потребовало практической реализации от Правительства РФ и соответствующих органов государственной власти, в частности, Федеральной налоговой службы РФ. Поскольку на ФНС РФ возложена функция по осуществлению государственной регистрации юридических лиц, то можно говорить еще об одной форме государственного регулирования в области управления деятельностью субъектов хозяйствования – об информировании. О результатах действий ФНС РФ, например, по результатам государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, информируется еще и Минэкономразвития России, МВД России, Федеральная служба государственной статистики. Впоследствии результаты такой деятельности могут быть использованы для составления и подбора аналитических сведений. Данные о результатах регистрации субъектов хозяйствования могут использоваться Правительством России и другими органами исполнительной власти при утверждении и разработке концепций и стратегий развития. А.Е.

Титова определяет еще и другие специальные формы административно-правового регулирования в области государственного регулирования деятельности субъектов хозяйствования. Исследователь называет среди них лицензирование, сертификацию, стандартизацию, учет [19].

Лицензирование является разрешительной и контрольной формой правового регулирования. Параллельно с общими и специальными формами административно-правового регулирования органы государственного управления осуществляют и организационно-технические формы деятельности. Эти формы включают в себя документирование информации, организацию документооборота, совершенствование работы управленческого аппарата. Активно применяются и формы научно-технических расчетов. Так, органами власти определяются технические и экономические нормативы, устанавливаются цены и тарифы. Отдельного внимания заслуживают и формы неправового характера в административно-правовой деятельности в области управления деятельностью крупных субъектов хозяйствования – это конференции, опросы, отчеты, публикации. Данные формы не требуют правового оформления.

Итак, методы и формы государственного регулирования деятельности крупных хозяйствующих субъектов основаны на организационно-управленческих актах, которые принимаются органами государственного управления. По сути, применение и реализация методов и форм направлены на упорядочение их структуры и деятельности. Безусловно, процесс реализации форм и методов не является идеальным, что вызвано существованием кризисных явлений в публичном управлении. Формы и способы воздействия государства на деятельность крупных хозяйствующих субъектов может быть различной, однако, она не должна иметь характер безосновательного вмешательства, которое способно нарушить порядок осуществления хозяйственной деятельности и экономической ситуации в стране.

Выводы по Главе 1. Реформирование экономики и развитие рыночных принципов хозяйствования предполагают существенные преобразования в системе взаимоотношений, прав собственности и ответственности во всех хозяйственных сферах и на всех уровнях управления. Крупные изменения социально-экономической ситуации в России обусловили принципиально новые явления в производстве и сбыте продукции, отсутствовавшие в условиях планово-распределительного хозяйствования.

Отметим, что государственное регулирование деятельности субъектов хозяйствования имеет свои особенности, которые можно охарактеризовать следующим образом:

- государственное регулирование направлено на установление с помощью норм и предписаний законодательства, четкого режима функционирования субъектов хозяйствования по различным направлениям их деятельности;

- государственное регулирование обеспечивает соблюдение обозначенного режима с помощью правовых методов воздействия;

- государственное регулирование не оставляет без внимания полноценную защиту прав, свобод и интересов крупных хозяйствующих субъектов;

- полноценное государственное регулирование деятельности хозяйствующих субъектов базируется на использовании законодательно дозволенных рычагов и механизмов воздействия, на соблюдении допустимых пределов вмешательства.

2 Модели государственного регулирования электроэнергетической отрасли

2.1 Специфика государственного регулирования электроэнергетической отрасли в условиях командной экономики

Развитие электроэнергетической отрасли до признания Российской Федерации независимой страной происходило достаточно неоднозначно. Условно систему государственного регулирования электроэнергетической отрасли России можно разделить на три этапа.

Первый этап – дореволюционный – характеризовался отсутствием широкого потребительского характера применения энергоснабжения, скудным правовым регулированием. Отсчет данного этапа начался еще в XIX веке и продолжался до его непосредственной национализации советской властью в 1918 году. В данный период системы государственного регулирования электроэнергетической отрасли не существовало, поскольку электростанции и сооружения подобного направления возводились исключительно за счет частного капитала. Государство лишь косвенно принимало участие в регулировании данной сферы, например, осуществляло надзор за безопасным использованием электроэнергии, за соблюдением законодательных актов, за подготовкой необходимых изменений и поощрениями разработок в области электроэнергетики. С точки зрения договорного регулирования отсутствовало существование договора энергоснабжения, сущность которого подменялась договорами купли-продажи и подряда. Первый нормативный документ в сфере государственного регулирования электроэнергетики появился в 1885 году. Это были Временные правила канализации электрического тока большой силы и устройства проводов и прочих приспособлений для электрического освещения. До 1917 года непосредственный надзор за состоянием электроэнергетики осуществлял 4-й отдел Императорского Русского технического общества.

Следующий правовой документ в обозначенной сфере возник только в 1891 года – Правила относительно мер предосторожности при устройстве и пользовании электрическим освещением. Данный нормативный акт практически не касался сферы государственного регулирования энергетической отрасли, а обращал внимание на технические аспекты пользования электроэнергией. Начиная с 1828 года, в высших учебных заведениях дореволюционной России начали преподаваться науки, связанные с электротехникой.

В 1917 году инженером П. Гуревичем была опубликована статья под названием «Основные вопросы электрической политики в послевоенную эпоху в России». Инженер высказывал мнение о том, что электроэнергетическая сфера нуждается в государственном регулировании, которое допустимо осуществлять двумя способами:

а) установление торговой монополии (нерациональный вариант, с точки зрения П. Гуревича), при которой на государство ложилось бремя сбыта электроэнергии. Производители электроэнергии при таком регулировании оставались бесконтрольными, поскольку могли по своему усмотрению устанавливать цены и тарифы. Кроме того, при таком варианте развития электроэнергетика не развивалась бы, поскольку производители не желали использовать новые технологии, соответствующие времени;

б) установление одновременно торговой и производственной монополии – радикальный, но эффективный путь. Для его внедрения требовалось изыскать колоссальные средства на выкуп в государственную собственность всех электростанций и сооружений, находящихся в частном владении. Дополнительно государству потребовалось бы заняться поиском и подключением новых абонентов.

По сути, без вмешательства государства добиться полноценного регулирования электроэнергетической отрасли было бы сложно.

Следует подчеркнуть, что период зарождения электротехники в 80-е годы XIX века до 1935 года, несмотря на значимые научные открытия и достижения, которые были сделаны российскими учеными (П.Н. Яблочков, А.Н. Лодыгин, М.О. Доливо-Добровольский), был для России весьма сложным. Страна стояла перед научно-технической революцией, но пребывала в состоянии крайне отсталости. Проблему электрификации государства предстояло решать советскому правительству.

С 1918 года начался второй этап развития системы государственного регулирования электроэнергетической отрасли, который продлился до 1992 года. Возможности электроэнергетической сферы заинтересовали В.И. Ленина еще в самом начале века. Соответственно, став политическим лидером, именно он инициировал создание плана ГОЭЛРО (Государственная электрификация России). Идейная концепция В.И. Ленина была изложена в двух документах – набросок плана научно-технических работ (апрель 1918 года) и письмо Г.М. Кржижановскому (январь 1920 года).

Над созданием плана работали лучшие советские специалисты (около 200 человек). Это был программный документ невиданного доселе масштаба, по своей уникальности он превосходил все существовавшие ранее документы. Энергетика представлялась советским властям инструментом, который позволил бы разрешить множество политических, социальных, научно-технических и организационных проблем.

Реализация разработанного плана преобразовала страну. За десять лет упорного труда удалось создать мощную энергетическую базу, реконструировать все существующие электростанции, построить 10 гидравлических и 20 тепловых электростанций общей мощностью 1750 МВт в таблице 2. Были заложены и введены в эксплуатацию первые электрические сети, что связывали между собой электростанции и крупных потребителей электрической энергии.

Среди первых правовых документов, посвященных регулированию электроэнергетической сферы в советский период, следует упомянуть Положение о взаимоотношениях электрических станций, подстанций и распределительных сетей с потребителями электрической энергии от 1929 года. Отношения между производителями, поставщиками и потребителями электроэнергии регулировались нормами Положения о взаимоотношениях между энергосистемами и потребителями энергии от 1934 года.

Таблица 2 – Итоги выполнения плана ГОЭЛРО [33].

Показатели	План ГОЭЛРО	1931г.	1935г.	Процент к плану ГОЭЛРО	
				1931	1935
Валовая продукция промышленности, % к 1913 г.	180-200	233	411	129-116	228-205
Мощность районных электростанций, МВт	1750	2560	4338	146.0	247.9
Добыча, млн.т:					
Угля	62.3	56.7	109.4	91.5	175.9
Нефти	11.8-16.4	22.4	25.2	190-137	213-153
Торфа	16.4	12.4	18.5	75.5	112.8
Производство, млн.т:					
Чугуна	8.2	4.9	12.5	60.5	152.4
Стали	6.5	5.6	12.6	90.0	193.8
Цемент	3.7	3.3	4.5	89.0	121.3

План ГОЭЛРО был рассчитан на удвоение довоенного уровня промышленного производства, что произошло уже в 1930 году. На третьем году первой пятилетки (1931 год) план ГОЭЛРО фактически был выполнен. Однако мощности электростанций и темпы выработки электроэнергии росли достаточно быстро. Так, в 1930 году производство электроэнергии в СССР составляло 8368 млн. кВтч, то уже в 1931 году показатели возросли до 13540 кВтч. Прирост электрических мощностей в 1930 году составлял 579 тыс. кВт, а в 1931 году показатели прироста увеличились почти вдвое, и составили 1097 тыс. кВт. Подобные темпы не наблюдались ни в одной стране мира.

К началу 1934 году мощность районных электростанций составила 3666 тыс. кВт, что свидетельствовало о перевыполнении плана почти вдвое [33].

К концу 1935 года, то есть по истечении 15 лет, на который и был рассчитан план ГОЭЛРО, программа строительства и обеспечения электрической энергией была выполнена сверх ожидаемой меры. Вместо запланированных 30 было построено 40 районных электростанций, на которых вместе с другими промышленными станциями было введено 6914 тыс. кВт мощностей. Среди районных электростанций было 13 электроцентралей мощностью в 100 тыс. кВт и больше.

До Октябрьской революции мощность самой крупной электростанции в России – Первой Московской – составляла 75 тыс. кВт, при этом, в стране не существовало ни одной ГЭС. К 1935 году общая мощность гидроэлектростанций составила 700 тыс. кВт. В советский период была построена крупнейшая в то время Днепровская ГЭС, которая при полной мощности способна была достигать показателей в 558 тыс. кВт.

Советский этап развития электроэнергетической отрасли в Советском Союзе пришелся на период 1930-1990 годов, который условно можно разделить на двенадцать пятилеток. Реализованный к началу 30- годов план ГОЭЛРО позволил властям продолжить работу, и за 60 лет построить грандиозную энергосистему, создать и развить новые отрасли промышленности. Так, в системе Минэнерго работало порядка полутора миллионов человек, а в электротехнической промышленности – около миллиона (табл. 2). За этот период была наработана серьезная научно-техническая база. Кроме того, продолжала возрастать мощность электростанций (в 115 раз) и производство электроэнергии (в 200 раз).

Учитывая условия развития и темпы строительства, Советский Союз в несколько раз превосходил энергосистемы развитых стран Европы и Азии. В середине 60- и по 80-е годы СССР выделял на развитие электроэнергетики от 4

до 6 млрд. долларов ежегодно. Данные затраты были оправданы, поскольку в плане ГОЭЛРО стояла четкая цель и задачи – темпы развития электроэнергетики должны в несколько раз опережать все остальные отрасли. Данная цель была фундаментальной вплоть до 80-х годов, то есть до тех пор, пока кризис социалистического хозяйствования не повлиял на замедление темпов развития страны. В данный период отмечаются первые попытки строительства атомных электростанций, случаи приостановления строительства крупных ГЭС и возобновление на рубеже 70-х годов. В 60-х годах основным топливом считался уголь, но позже наступила эпоха нефтяного топлива – мазута, которая позже сменилась ускоренным развитием тепловых и атомных электростанций (конец 70-х годов).

Таблица 3 – Некоторые показатели выполнения пятилетних планов в области макроэкономических задач [33].

Макроэкономические показатели	I 1929 1932	II 1933 1937	III* 1938 1942	IV 1946 1950	V 1951 1955	VI 1956 1960	VII** 1959 1965	VIII 1966 1970	IX 1971 1975	X 1976 1980	XI 1981 1985
Национальный доход, %	Почти в 2 раза	в 2,1 раза	—	64	71	54	53	41,4	28	24	18
Производство промышленной продукции, %	>2 раза	в 2,2 раза	45	72	85	64	84	50,5	43	33	26
Производительность труда в промышленности, %	41	—	—	—	49	37	40	37	34	17	23
Продукция сельского хозяйства, %	—	в 1,3 раза	—	—	21	32	15	21	13	9	13
Капиталовложения в текущих ценах, млрд. руб.	8,8	19,9	21	48	+90%	168	247,76	354	493	634	700
*За три года: с 1938 по 1940 г. **За семь лет: с 1959 по 1965 г.											

Вершиной мировой электроэнергетики считается создание уникальных гидравлических и тепловых электростанций, сетей 500 и 750 кВт и трансконтинентальных линий электропередачи с напряжением 1150 кВт. По сути, за весьма короткий срок Россия благодаря плану ГОЭЛРО стала

крупнейшей энергетической державой мира, но из-за недостатков экономической модели социалиста стала постепенно утрачивать свои преимущества перед другими государствами.

Необходимо подчеркнуть, что принимаемые акты, направленные на урегулирование сферы электроэнергетики, отличались низкой эффективностью, плохим качеством, прежде всего, по причине их ведомственной принадлежности. Как правило, правовые акты в названной сфере принимались по инициативе Министерства энергетики и электрификации СССР, специалистами, которые не имели необходимых навыков и квалификации по подготовке проектов нормативных документов. То есть, несмотря на существенный прогресс и высокие достижения в техническом плане, с позиций государственного регулирования электроэнергетика оставалась плохо урегулированной отраслью.

Следует отметить и то, что именно в Советском Союзе усилиями нескольких поколений проектировщиков, инженеров, управленцев и ученых было создано крупнейшее энергетическое объединение, которое охватило всю территорию страны. Так, Советский Союз, расположенный одновременно во множестве часовых поясов, превратился в единое экономическое и энергетическое пространство. Установление единой энергосистемы позволило экономнее и более взвешенно использовать резервы. За 45 лет – с ввода (во второй половине 50-х годов) первой ЛЭП на 400 кВ протяженностью около 1000 км (Куйбышев-Москва) – была сформирована крупнейшая в мире энергетическая система, объединившая более 400 ТЭС, около сотни ГЭС и 9 АЭС суммарной мощностью 193 млн. кВт и имеющая в своем составе ЛЭП сверхвысокого напряжения протяженностью около 45 тыс. км. Создание единого энергетического пространства способствовало возникновению первых в мире противоаварийных и диспетчерских систем, которые были направлены на эффективное управление энергопотоками в стране. Полученный опыт

позволил отрабатывать на практике вопросы введения режимов, планирования и регулирования перетоков мощности. В 1989 году государству удалось достигнуть максимального объема экспорта электроэнергии из СССР в страны СЭВ, который составил 33,6 млрд. кВтч.

Третий период – современный этап развития электроэнергетической отрасли начался с решительных реформ в 90-х годах прошлого века и продолжается до сих пор. В 1992 году посредством издания соответствующих указов Президента России было образовано Российское открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Единые энергетические системы России» (далее – РАО «ЕЭС»). В 2001 году Правительство России, возглавляемое М.М. Касьяновым, разрабатывает и утверждает план по реформированию электроэнергетики России. Суть реформ сводилась к обязательной демонополизации производства электрической энергии, к необходимости создания конкурентного рынка электроэнергетики, к важности развития единой инфраструктуры электроэнергетики.

На современном этапе развития науки, изучающей энергоснабжение, характерна обоснованная критика проведенной реформы деления энергоснабжения на три «ветви»: генерация, сбыт, сети. Разделение по видам деятельности в отрасли придумали не случайно. Через такое разделение удалось снизить монопольное влияние на потребителя, предоставить ему возможность выбирать поставщика электроэнергии, влиять на качество оказываемых услуг. Без конкуренции на розничном рынке электроэнергии об этом можно будет забыть, условия потребителю будут просто диктоваться.

Таким образом, можно утверждать, что электроэнергетическая отрасль была в достаточной мере сформирована именно в Советском Союзе. Разработанный и внедренный план ГОЭЛРО позволил разработать и развить энергетическую отрасль страны до невиданных в мире масштабов.

2.2 Особенности государственного регулирования электроэнергетической отрасли (модель рыночной экономики)

Особенностью современно электроэнергетической отрасли России является то, что наряду с естественно-монопольными видами деятельности (передача электроэнергии, оперативно-диспетчерское управление), в ней присутствуют потенциально конкурентные сферы (производство и сбыт электроэнергии, ремонт и сервис электрических сетей). Вопросы регулирования оптовых и розничных рынков электроэнергетики в России чрезвычайно важны.

Согласно ст.3 Федерального закона «Об электроэнергетике», оптовым рынком электроэнергии является сфера обращения особых товаров в границах единого экономического пространства с участием крупных покупателей энергии и электрической мощности. Розничными рынками являются рынки по обращению электрической энергии вне оптового рынка с участием потребителей электрической энергии. Пункт 2 ст.20 Федерального закона «Об электроэнергетике» указывает на возможность применения таких методов государственного регулирования как антимонопольное регулирование и контроль, в том числе и посредством установления единых правил доступа к электрическим сетям и услугам по передаче электрической энергии на территории России.

Специальные полномочия Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС России) в сфере регулирования электрической энергии и мощности определены в п.4 ст.21 и ст.25 Федерального закона «Об электроэнергетике» и заключаются в следующем:

- осуществление контроля над деятельностью поставщиков для нормального обеспечения населения электрической энергии;
- установление надбавок, которые гарантируют и способствуют сбыту электроэнергии;

–утверждение и определение основных направлений программ по контролю и регулированию электрической энергии на оптовых и розничных рынках;

–утверждение инвестиционных программ с целью обеспечения оптовых и розничных рынков электрической энергией и мощностью;

–установление цен и тарифов при передаче электроэнергии по электрическим сетям;

–контроль над применением территориальными сетевыми организациями платы за технологическое присоединение;

–установление тарифов на тепловую энергию;

–согласование размещения объектов электроэнергетики на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации;

–контроль над применением регулируемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации цен (тарифов) на электрическую и тепловую энергию.

Статья 25 Федерального закона «Об электроэнергетике» указывает, что антимонопольное регулирование на оптовом и розничном рынке электрической энергии осуществляется ФАС России. Антимонопольное регулирование в данной сфере базируется на системе регулярного контроля с целью предварительного предупреждения и пресечения возможных нарушений в данной сфере. Объектами антимонопольного контроля в названной сфере являются цены, процедура перераспределения долей в уставных капиталах участников рынка, согласованные действия субъектов рынка, уровень концентрации на оптовом рынке. Дополнительно ФАС России следит:

– за соблюдением соглашений или согласованных действий, направленных на изменение цен на рынке электроэнергии;

- за предоставлением обоснованных и необоснованных отказов от заключения договоров купли-продажи, оказания услуг в рамках рынков электрической энергии;
- за созданием благоприятных или ущемляющих условий для нормальной деятельности субъектов оптового и розничных рынков;
- за возможностями и условиями манипуляций за ценами на электрическую энергию;
- за фактами злоупотребления доминирующим или исключительным положением на рынке электрической энергии;
- за созданием препятствий доступа к услугам рынка, техническим и коммерческим инфраструктурам.

То есть, для успешного поддержания деятельности субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии следует поддерживать конкурентные отношения между такими субъектами. Именно в этих целях законодатель наделил антимонопольные органы России широким спектром таких полномочий по контролю над субъектами электроэнергетики, к числу которых можно отнести помимо вышеуказанных полномочий, еще и:

- контроль над действиями НП «Совет рынка» и организаций коммерческой и технологической инфраструктуры оптового рынка электрической энергии («СО ЕЭС», «ФСК ЕЭС», «АТС»), а также над соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергетики;
- контроль над соблюдением хозяйствующими субъектами, группами лиц и аффилированными лицами запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии;

- контроль над действиями субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии (мощности) для установления случаев манипулирования ценами на электроэнергию;
- контроль над соблюдением субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии требований антимонопольного законодательства;
- ведение реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке электроэнергетики долю в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на данном рынке.

Для определения широты полномочий антимонопольных органов в сфере электроэнергетики необходимо знать основные нормы антимонопольного законодательства, распространяющиеся на субъектов отрасли. При применении Федерального закона «О защите конкуренции» следует помнить, что в сфере электроэнергетики существуют несколько естественно-монопольных видов деятельности: оказание услуг по передаче электроэнергии и по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, – которые также регулируются специальным законодательством и, прежде всего, Федеральным законом «О естественных монополиях». Экономическая природа естественной монополии такова, что ее субъекты заведомо доминируют на соответствующем товарном рынке. Следовательно, запреты закона «О защите конкуренции» и его санкции могут применяться и к субъектам естественной монополии в сфере электроэнергетики, если последние нарушают антимонопольное законодательство РФ.

Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящимся в состоянии естественной монополии. Особо необходимо учитывать, что для таких субъектов не требуется проведение анализа рынка, достаточно доказать, что он

осуществляет естественно-монопольный вид деятельности (оказание услуг по передаче электрической энергии или услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике). Для установления доминирующего положения остальных субъектов (энергосбытовых организаций, гарантирующих поставщиков, производителей электроэнергии) антимонопольный орган проводит анализ соответствующего товарного рынка. В первую очередь, на указанных субъектов распространяются положения ст. 10 Закона «О защите конкуренции» – запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

В ст.22 Федерального закона «О защите конкуренции» содержатся основные функции ФАС России, которые могут осуществляться в рамках контроля над рынками электрической энергии и мощностей [60]. В частности, ФАС России призван:

- обеспечивать контроль над соблюдением норм законодательства участниками рынков электрической энергии на территории России;

- выявлять нарушения антимонопольного законодательства, а также принимать меры для предотвращения возможных нарушений в порядке контроля над оптовым и розничными рынками электрической энергии и мощности;

- предупреждать развитие монопольной деятельности, недобросовестной конкуренции и других нарушений субъектами рынков электрической энергии;

- осуществлять государственный контроль над экономической концентрацией.

Особая роль в регулировании вопросов оптового и розничных рынков в сфере электрической энергии и мощности принадлежит и другим нормативным документам.

Например, в рамках Правил оптового рынка электрической энергии и мощности, которые были утверждены постановлением Правительства России от 27 декабря 2010 г. № 1172 определены общеправовые основы функционирования оптового рынка электрической энергии и отношений, которые складываются внутри него. Пункт 2 Правил № 1172 определяет, что манипулирование ценами на оптовом рынке – это совершение необоснованных действий, в том числе, с использованием своего доминирующего и исключительного положения на оптовом рынке, способные привести к существенным изменениям цены на оптовом рынке. Участники оптового рынка электроэнергии – это обычно поставщики электроэнергии и мощностей, а также покупатели этой энергии. Для участия в рамках такого рынка необходимо заключить соответствующий договор либо для осуществления торговли, либо присоединения к торговой системе [55].

Торговля электроэнергией на оптовом рынке осуществляется в следующем порядке:

- торговля электроэнергией по тарифам и ценам, определенным договорами о продаже энергии (регулируемые договоры);
- торговля электроэнергией по нерегулируемым ценам (свободные договоры);
- торговля мощностями по свободным ценам по результатам конкурентного отбора;
- торговля по конкурентному отбору для балансирования системы;
- торговля в рамках свободных договоров купли-продажи отклонений;
- торговля по договорам купли-продажи мощности по итогам дополнительного отбора инвестиционных проектов;
- торговля по договорам о предоставлении мощности.

Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии содержатся в постановлении Правительства России от 4

мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» [51].

Субъекты розничных рынков - участники отношений по производству, передаче, купле-продаже (поставке) и потреблению электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии, а также по оказанию услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям (п.2 Постановления № 442). Пункт 27 Постановления № 442 определяет, что электрическая энергия реализуется на розничных рынках на основании договоров энергоснабжения и купли-продажи, которые и обеспечивают продажу электрической энергии.

Отдельного внимания заслуживает применение Правил определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утвержденных постановлением Правительства России от 29 декабря 2011 г. № 1179 [48].

Нерегулируемые цены на рынках электрической энергии действуют в определенных зонах, они определяются гарантирующими поставщиками в рамках ставок предельных уровней. Ставки нерегулируемых цен применяются к объемам покупки энергии и мощности, из которых уже исключены фактические объемы покупки для обеспечения потребления энергии населением. Для нерегулируемых цен установлены свои предельные уровни, которые распределяются по группам потребителей. Объем мощностей на услуги передачи электрической энергии определяется в рамках Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг .

Для урегулирования порядка реализации контрольных функций, ФАС России в 26 июня 2012 г. был утвержден приказ № 413 – Административный регламент ФАС по исполнению государственной функции по осуществлению

контроля за действиями субъектов оптового и розничных рынков манипулирования ценами на электрическую энергию на оптовом и розничных рынках электрической энергии [49].

Нарушение субъектом электроэнергетики любого из положений указанных документов влечет за собой возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства и, впоследствии, привлечение к административной ответственности. В постановлении Правительства РФ от 17 декабря 2013 г. № 1164 «Об утверждении Правил осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике» отмечается, что субъектами электроэнергетики часто допускаются нарушения антимонопольного законодательства [49].

Согласно п.4 Постановления № 1164, антимонопольное регулирование на оптовом и розничных рынках осуществляется ФАС России с помощью:

- установления критериев введения по зонам свободного перетока предельного размера цены на мощность для проведения конкурентных отборов мощности;

- установления перечня зон свободного перетока, в которых конкурентный отбор мощности проводится с использованием предельного размера цены на мощность;

- установления в целях обеспечения конкуренции дополнительных требований к ценовым заявкам поставщиков, занимающих доминирующее положение на оптовом рынке;

- утверждения методики определения соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности;

- утверждения порядка установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию.

Контроль над манипулированием цен на электроэнергию на оптовом рынке является одним из основных полномочий антимонопольного рынка в

части поддержания нормального функционирования оптового и розничных рынков электрической энергии. ФАС России не единожды подчеркивала, что манипулирование ценами – это одно из самых существенных нарушений антимонопольного законодательства в сфере электрической энергии, поскольку последствия сказываются на многих участниках рынка, особым образом влияют на конечных потребителей.

Сами антимонопольные органы признают, что возбуждают наибольшее количество дел по манипулированию ценами на рынке в отношении субъектов электроэнергетики по факту отказа от заключения договора или навязывания невыгодных условий договора (ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»). Однако до начала 2012 года актуальными оставались вопросы относительно установления условий и фактов манипулирования ценами на рынках, доминирующего положения субъектов рынков электроэнергии. Неясным оставалось также и то, что может ли субъект злоупотреблять своей рыночной властью в конкретной ситуации [40].

В 2012 году Президиум ВАС России дал ответы на эти вопросы, тем самым определив вектор дальнейшего развития и формирования правоприменительной практики в сфере манипулирования ценами на рынке электроэнергии.

Так, такого рода поведение недобросовестных участников розничных рынков электрической энергии (мощности) квалифицировалось антимонопольными органами в качестве нарушения п.9 ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно как действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам [40].

Пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30 июня 2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» отмечено, что арбитражным судам следует обратиться к системному толкованию положений ст. 10 ГК РФ и ст. 3 и 10 Закона о защите конкуренции. Так, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения ст. 10 ГК РФ, ч.2 ст.10, ч.1 ст.13 Федерального закона «О защите конкуренции», и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Таким образом, в предмет доказывания по делам о злоупотреблении лицом своим доминирующим положением входят следующие фактические обстоятельства:

- доля лица на соответствующем товарном рынке (в целях установления наличия/отсутствия доминирующего положения);
- факт создания препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В связи с этим дополнительно с 6 января 2012 года в Федеральный закон «О защите конкуренции» была введена ст. 39.1, которая обязывала антимонопольные органы в подобной ситуации выдавать компании предупреждение о недопустимости таких действий. При его устранении дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности. Однако если компания в течение 10 дней не исправит ситуацию, то в отношении нее будет возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства [1].

По оценкам ФАС, введение институтов предупреждений и предостережений может сократить количество антимонопольных дел почти вдвое. Однако такое резкое сокращение будет, скорее всего, сопровождаться более тщательным разбором остальных дел [4].

В отношении субъектов электроэнергетики возбуждаются дела по факту навязывания невыгодных условий договоров различных видов (технологического присоединения, энергоснабжения, передачи электрической энергии). В частности, Президиумом Высшего арбитражного суда РФ рассмотрен следующий спор между сетевой организацией и антимонопольным органом.

Антимонопольный орган признал действия сетевой организации, а именно навязывание невыгодных условий договора технологического присоединения, нарушающими положения ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» и выдал сетевой организации предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Сетевая организация обжаловала данное решение и предписание в судебном порядке. Актами судов первой и апелляционной инстанций в рамках дела №А57-4325/2010 решение и предписание антимонопольного органа

признаны законными и обоснованными. Однако суд кассационной инстанции их отменил и удовлетворил требования сетевой организации.

Президиум ВАС РФ отменил постановление суда кассационной инстанции и поддержал позицию антимонопольного органа. В обоснование своей позиции ВАС указал, что передача электрической энергии неразрывно связана с техническим присоединением к сетям, которое осуществляется с целью последующей передачи электроэнергии потребителю. Включение невыгодных для потребителя условий в проект договора присоединения и не приведение условий договора в соответствие с действующим законодательством по полученным разногласиям в установленный срок является противоправным поведением. Таким образом, суд признал незаконными действия сетевых организаций по навязыванию невыгодных условий договора технологического присоединения.

Недавно появившаяся в Федеральном законе «О защите конкуренции» норма о запрете манипулирования ценами на электрическую энергию и мощность на ОРЭМ уже применяется антимонопольными органами на практике. В частности, в 2012 году ФАС России признала участника ОРЭМ нарушившим п. 11 ч. 1 ст. 10 закона «О защите конкуренции» в части манипулирования ценами на указанном рынке.

ФАС установила, что в апреле 2009 года участник ОРЭМ подавал на сутки вперед ценовые заявки в отношении электростанций, в среднем превышающие ранее подаваемые на 70%. В результате таких действий произошло значительное изменение цены на электроэнергию для потребителей. Комиссия ФАС предписала нарушителю перечислить в федеральный бюджет доход в размере 2,7 млн. рублей, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства. Обжалование решения и предписания антимонопольного органа в судебном порядке не увенчалось успехом.

Тем временем, следует отметить, что у ФАС РФ возникают некоторые проблемы при проведении проверок соблюдения законодательства в сфере электроэнергетики. Не менее проблематичным является исчисление срока давности привлечения к административной ответственности. Определением КС РФ от 21.06.2011 № 923-О-О было установлено, что срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере антимонопольной деятельности начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Комиссии антимонопольного органа.

По нашему мнению, несмотря на значительные корректировки в законодательстве и судебной практике, арбитражные суды не в полной мере продолжали оценивать особенности конкретных дел и аргументы сторон.

Возвращаясь к вопросу нарушений на рынках электрической энергии и мощностей, следует отметить, что ФАС России выработала свою позицию относительно установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию. Так, Приказ ФАС РФ от 4.11.2007 года № 378 устанавливает правила выявления случаев манипулирования на оптовом рынке электроэнергии, которые заключаются в подачи завышенных или заниженных ставок на продажу/покупку электрической энергии, а также подачи ценовой заявки, объем которой не соответствует объему энергии, который вырабатывается мощностью.

Случаи манипулирования цен могут быть установлены ФАС России и по результатам проведенных мониторингов. В результате мониторинга всегда выявляются завышенные или заниженные равновесные цены на энергию и мощности. Если отклонения администратором торговой системы были выявлены, то следует обратиться в органы ФАС РФ, предоставив им следующую информацию:

– перечень участников;

- сведения о заявках участников за период отклонения от цен на энергию;
- сведения об исключительном положении участников оптового рынка;
- сведения об изменении спроса на электрическую энергию за период отклонения от равновесных цен;
- сведения об авариях.

Рассмотрение представленных фактов ФАС РФ проводит к выявлению или невыявлению факта манипулирования. Установление и пресечение фактов манипулирования ценами на электрическую энергию на оптовом рынке осуществляется антимонопольным органом путем принятия решений и выдачи обязательных для исполнения предписаний по результатам рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства.

Показательным в данном случае будет следующий пример. Так, в ФАС Московского округа обратилось ОАО «Мосэнерго» с требованием об отмене решения и предписания антимонопольного органа. Обстоятельства дела заключались в том, что заявитель является субъектом оптового рынка электроэнергии, но в связи с резким похолоданием на его станциях был допущен перерасход суточного объема природного газа. Поэтому предполагалось, что оплата перерасходованной энергии будет осуществлена с применением повышенного коэффициента. Рассмотрев материалы по делу, суд пришел к необходимости отказать заявителю в удовлетворении его требования, поскольку согласно дополнительному соглашению к договору поставки газа коэффициенты за сверхлимитное потребление не применялись, поэтому заявитель получил дополнительный доход от такого расхода.

В другом постановлении ФАС Московской области по делу № А40-109344/10-144-635 предписание и решение антимонопольного органа было отменено. Так, группа лиц в составе общества была признана нарушившей положения ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» ввиду того, что ими были

совершены действия, связанные с манипулированием ценами на оптовом рынке электрической энергии. Однако в суде антимонопольным органом не были представлены доказательства ущемления группой интересов других лиц, следовательно, суд признал вынесенное решение антимонопольного органа незаконным и безосновательным.

Кроме того, антимонопольные органы вправе направлять должностному лицу хозяйствующего субъекта предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Основанием для предостережения является публичное заявление должностного лица хозяйствующего субъекта о планируемом поведении на товарном рынке, если таковое может привести к нарушению антимонопольного законодательства. Применительно к субъектам электроэнергетики это может выражаться в намерении повышения или понижения тарифов, пересмотра условий договоров, изменении условий оказания услуг и т.д.

Особое внимание в рамках контроля над рынками электрической энергии в России следует уделить конкурентному отбору мощности (КОМ), который возник в середине 2008 года. КОМ проводится системным администратором, а участники, прошедшие процедуру допуска к такому отбору теперь могут подавать заявки в объеме, что не превышает максимальную располагаемую мощность. В настоящее время ФАС России рассматривается вопрос о сокращении количества зон свободного предпринимательства до четырех. По состоянию на 2014 год таких зон еще существует 21.

В 2011 году с ходатайствами о приобретении генерирующих активов в ФАС России обратилась группа лиц ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС». Предполагалось приобретение в следующем соотношении:

- ОАО «ТГК-6» (более 25%);
- ОАО «Волжская ТГК» (более 25%);
- ОАО «Башкирэнерго» (более 25%);
- ОАО «ОГК-3» (более 75%).

При этом в группе ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» уже состояли ОАО «ОГК-1», ОАО «ТГК-11», ОАО «Концерн Росэнергоатом».

ФАС РФ согласовала указанную сделку, но при этом выдала предписание, которое направлено на продажу генерирующих активов в зоне свободного перетока Урал в размере 883 МВт в течение трех лет с момента совершения сделки. В части продажи долей ТГК-5, ТГК-6 и ТГК-7 предписание ФАС России было исполнено. Следки тоже прошли процедуру согласования одновременно с выдачей предписаний относительно снижения доли голосующих акций в Общества до уровня не более 25%, что продержится в течение шести месяцев с момента совершения сделки, а также прекращения права собственности в полном объеме от осуществления права в течение четырех лет с момента совершения сделки.

По мнению ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», в ходе исполнения Предписаний в части подачи ценопринимающих заявок, возникают следующие негативные последствия:

- снижение совокупной эффективности загрузки генерирующего оборудования в Первой ценовой зоне оптового рынка;
- риски формирования нулевых цен;
- убытки от реализации электроэнергии рядом генерирующих объектов.

ФАС России был проведен анализ с учетом мнения НП «Совет Рынка» и иностранных инвесторов в электроэнергетическую отрасль российской экономики (компании ОАО «Энел ОГК-5», ОАО «Э.ОН Россия» и ОАО «Фортум»).

По результатам проведенного анализа, с учетом того, что в течение действия Предписаний случаев манипулирования ценами со стороны группы лиц «ИНТЕР РАО ЕЭС» не установлено, ФАС России принято решение об изменении Предписаний путем исключения требования о подаче ценопринимающих заявок на 70% от соответствующего объема максимальной (рабочей) мощности генерирующего объекта с 7 по 22 часов каждого суток при сохранении ограничения на подачу ценовых заявок на рынке на сутки вперед, исходя из средневзвешенной стоимости используемого топлива.

Итак, полномочия ФАС России на оптовом и розничных рынках электрической энергии условно можно подразделить на:

– «традиционные», то есть такие, которые характерны и для контроля на иных рынках:

- контроль экономической концентрации;
- согласование сделок;
- установление признаков нарушения антимонопольного законодательства, в том числе в части злоупотребления доминирующим положением;
- контроль над манипулированием на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности).

Основными мерами, предпринимаемыми в случае установления акта манипулирования ценами на электрическую энергию субъектом оптового или розничных рынков, а также в рамках осуществления контроля экономической концентрации, в целях предупреждения злоупотреблений и недопущения манипулирования ценами ФАС выдает хозяйствующему субъекту предписания, предусматривающие применение одной из следующих мер:

- в случае неоднократных нарушений предполагается введение государственного регулирования тарифов и цен;
- установление ограничений в ценовых заявках;

- введение ограничений в виде условий о подаче принимающих заявок;
- обязательство участника рынка электрической энергии предоставить на рынок в максимальном объеме всю мощность, которая вырабатывается с генерирующего оборудования.

2.3 Итоги реформирования электроэнергетики и современное состояние отрасли

Распад Советского Союза негативно сказался на развитии электроэнергетической отрасли в 1990-х годах. Развитие сферы электрической энергии на переходном этапе, при становлении рыночных отношений можно разделить на три этапа:

а) 1991-1993 гг. – приватизация и акционирование предприятий, создание РАО «ЕЭС России» и вертикали корпоративного управления комплексом страны;

б) 1994-1998 гг. – организация оптового рынка мощностей и электрической энергии;

в) 1999-2000 гг. – преодоление кризиса и подготовка отрасли к реструктуризации.

Последнее десятилетие XX века было для электроэнергетической сферы России наиболее сложным, поскольку данная отрасль развивалась как абсолютно государственная, целиком зависящая от решений, принимаемых на высшем политическом уровне. В новых условиях, в энергетике как ключевой отрасли экономики наблюдались серьезные злоупотребления. Бичом отечественной электроэнергетики стали бартерные и вексельные схемы, с помощью которых удавалось разворачивать крупные финансовые средства. Данные Госкомстата России, приведенные в таблицах 4-6 отражают состояние производства электроэнергии и динамику изменения мощностей в России, а

также структуру потребления электрической энергии в период с 1990 по 1998 годы [32].

Таблица 4 – Установленная мощность электростанций на конец года, млн. кВт

Электростанции	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Всего:	213,3	213	212	213,4	214,9	215,0	214,5	214,2	214,1
в том числе									
ТЭС	149,7	149,5	148,4	148,8	149,7	149,7	149,2	149,0	148,7
ГЭС	43,4	43,3	43,4	43,4	44	44	44	43,9	44,1
АЭС	20,2	20,2	20,2	212	21,2	21,3	21,3	21,3	21,3

Таблица 5 – Производство электроэнергии электростанциями России в 1990-1998 гг., млрд. кВтч

Электростанции	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Всего:	1082,1	1068,2	1008,5	856,6	876	860	847	834	827
в том числе									
ТЭС	797,0	780,1	716,3	662,2	601	583	583	567	564
ГЭС	166,8	168,1	172,6	175,2	177,0	177,0	155	158	159
АЭС	118,3	120,0	119,6	119,2	98	100	109	109	104

Таблица 6 – Структура потребления электроэнергии, млрд. кВтч

Потребление электроэнергии	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Всего:	1073,8	1056,1	992,2	937,9	856,4	840,4	827,7	814,4	809,1
в том числе									
промышленность	625,9	605,2	554,6	512,8	447,0	440,2	424,9	421,4	412,0
сельское хозяйство	96,4	103,4	102,9	103,8	97,7	88,6	85,9	781	75,0
транспорт	103,8	96,7	86,7	76,7	68,4	65,2	64,9	63,5	60,0
другие потребители	247,7	250,8	247,9	244,6	243,3	246,4	252,0	251,4	262,1

Тем не менее, 90-е годы нельзя считать совсем отрицательными для развития электроэнергетической отрасли. По крайней мере, именно в этот период Россия как независимое государство наметила пути налаживания эффективного взаимного сотрудничества со странами СНГ. Совместная работа позволит улучшить качество трансъевропейской синхронной объединенной энергосистемы.

О мощности и потенциале Российской Федерации в период с 1990 по 2000 годы свидетельствует таблица 7.

В электроэнергетике Евразийского континента именно России с ее топливно-энергетическими запасами играет особую роль. В стране сосредоточено порядка 38% разведанных мировых запасов газа, 13% нефти и 12% угля. Значительные запасы названных ресурсов сделала вначале XXI века государство весьма привлекательным для зарубежных стран, заинтересованных в приобретении органического топлива.

Таблица 7 – Мощность электростанций и производство электроэнергии в Российской Федерации

	1990	1995	1999	2000	2000 в % к 1990
Все электростанции					
- установленная мощность на конец года, млн. кВт	213,3	215,0	214,3	215,0	100,8
- производство электроэнергии, млрд. кВтч	1082	860	846	876	81,0
- число часов использования среднегодовой установленной мощности, час	5297	4144	4056		
В том числе:					
тепловые электростанции					
- установленная мощность на конец года, млн. кВт	149,7	149,7	148,3		
- производство электроэнергии, млрд. кВтч	797	583	563	580	72,8
- число часов использования среднегодовой установленной мощности, час	5663	4092	3934		
гидроэлектростанции					
- установленная мощность на конец года, млн.кВт	43,4	44,0	44,3		
- производство электроэнергии, млрд. кВтч	167	177	161	165	98,8
- число часов использования среднегодовой установленной мощности, час	3932	4113	3720		
атомные					
- установленная мощность на конец года, млн.кВт	20,2	21,3	21,7		
- производство электроэнергии, млрд. кВтч	118	99,5	122	131	110,9
- число часов использования среднегодовой установленной мощности, час	5910	4676	5650		

Следует отметить, что прогнозные показатели развития отрасли электрической энергии меняются каждые два-три месяца. Тем не менее, перед тем, как в 2008-2009 гг. Минэнерго России провело разработку Энергетической стратегии на период до 2030 года, к концу 2007 года представителями РАО

ЕЭС было заявлено о 5% ежегодном приросте энергопотребления. В рамках Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года представлено два сценария – оптимистичный и базовый. Согласно первому сценарию, в период до 2020 года рост энергопотребления составит +5,2% ежегодно. В базовом варианте прирост потребления электрической энергии составит +4% каждый год (Рис. 2).

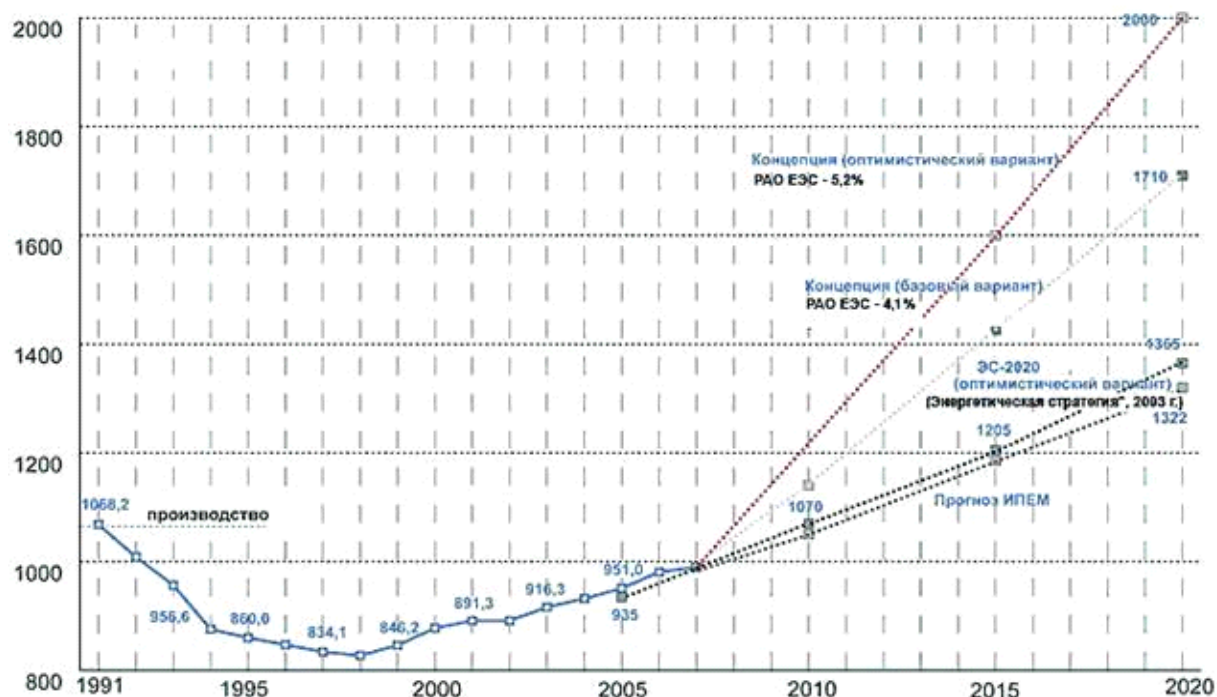


Рисунок 2 – Производство электроэнергии в РФ в 1991-2020 гг., млрд. кВтч
[32]

С распадом СССР в независимой России возникли некоторые проблемы, которые не обошли стороной электроэнергетическую сферу.

а) нарастание процесса старения оборудования (доля устаревшего оборудования составляет примерно 40%);

б) дефицит сетевых и генерирующих мощностей;

в) проблемы обеспечения надежности энергетических систем и усложнение условий переменной части суточных графиков нагрузки;

г) зависимость электроэнергетики от потенциала природного газа;
 д) резкое сокращение научно-технического потенциала, нехватка инноваций.

Стратегическое развитие электроэнергетики предполагает, прежде всего, увеличение показателей выработки электроэнергии в России. Так, к 2030 году мощность электростанций России составит 410 ГВт. Предполагается, что основная часть вводов генерирующих мощностей будет осуществляться на тепловых электростанциях (табл. 8-9) [46].

Таблица 8 – Выработка электроэнергии электростанциями России, млрд. кВтч [24]

Электростанции	2008	2015	2020	2030
АЭС	163	205	268	400
ГЭС и ВИЭ	167	190	233	380
ТЭС	705	755	969	1265
Всего	1037	1150	1470	2045

Данные таблиц свидетельствуют о том, что к 2030 году резервы мощностей возрастут на 20-22% по сравнению с необходимыми 15%.

Таблица 9 – Структура выработки электроэнергии в России, % [24]

Электростанции	2008	2015	2020	2030
АЭС	15,7	17,8	18,2	19,6
ГЭС и ВИЭ	16,1	16,5	15,9	18,6
ТЭС	68,2	65,7	65,9	61,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, в настоящее время отмечается необходимость целенаправленного, планомерного и весьма дорогостоящего реформирования электроэнергетического комплекса страны. Несмотря на то, что в 30-80-е годы прошлого века был осуществлен стремительный рывок вперед, России следует приложить максимум усилий для разрешения накопившихся проблем, среди которых модернизация устаревшего оборудования, ограничение межсистемных потерь, совершенствование структуры топливного баланса.

Предполагается, что к 2030 году не только улучшатся показатели работы электростанций, но и снизится цена на электроэнергию, укрепятся позиции Единой энергетической системы государства, в оборот войдут новые технологии, природная среда окажется в безопасности.

Выводы по Главе 2. Сфера электроэнергетики развивалась достаточно долго. Условно весь период ее государственного регулирования можно разделить на три больших этапа – дореволюционный, советский, постсоветский. Каждый из этапов имел огромное значение для развития электроэнергетической отрасли, однако, наиболее значительные достижения были сделаны в советский период. Разработанный и внедренный план ГОЭЛРО позволил не только обогнать ведущие страны мира по производству и реализации электроэнергии, но и обеспечить граждан страны надежными запасами. В настоящее время сфера электроэнергетики не испытывает проблем с государственным регулированием, но она начинает постепенно «отставать», не удовлетворяя в полной мере потребности населения. Направления ее реформирования уже определены, дело состоит в поиске финансовых средств для реализации всех намеченных целей. К основным проблемам, которые сопровождают, можно отнести серьезный износ оборудования, отсутствие практики использования новых безопасных для населения и окружающей среды технологий, неравномерное распределение нагрузки между энергетическими сооружениями.

3 Регулирование электроэнергетической отрасли на региональном уровне

3.1 Специфика регулирования электроэнергетической отрасли на региональном уровне (на примере Томской и Новосибирской областей)

Томская и Новосибирская области граничат между собой и территориально отнесены к Сибирскому федеральному округу. Внимание к региональному регулированию электроэнергии еще в советский период привлекло поэтапное объединение и организация параллельной работы энергетических систем, которые в последующем объединялись в единую электроэнергетическую систему. В 1992 году крупные генерирующие компании были переданы в федеральную собственность, что позволило создать федеральный оптовый рынок электроэнергии и мощности. Основные покупатели на этом рынке дефицитные региональные компании, которые вынуждены обслуживать розничные рынки электроэнергии, продавая ее конечным потребителям. По сути, и оптовый и розничный сектор электроэнергетики регулируется, прежде всего, на государственном уровне. Тем не менее, сама система регулирования стала более гибкой и комплексной, поэтому происходит распределение полномочий между различными уровнями регулирования. Систему регионального регулирования электроэнергетической отрасли представим на рисунке 3.

Следует подробнее остановиться на состоянии электроэнергетической отрасли в Томской области. Для начала необходимо сказать, что формирование обозначенной отрасли полноценно начало развиваться только в 60-е годы прошлого века, непосредственно на территории самого Томска. Активный процесс формирования энергосистемы пришелся на 70-80-е годы, когда была выстроена железная дорога Асино – Белый Яр. Соответственно, осуществлялось энергоснабжение потребителей юго-восточных регионов.



Рисунок 3 – Схема функционирования государственной и региональной системы регулирования электроэнергетического сектора экономики

На территории Томской области осуществляется освоение новых нефтяных месторождений, для чего требуется улучшение работы подстанций и линий электропередач. В Томской области имеется воздушная линия 110 кВ Парабель – Лугинецкая – Игольская, выстроенная в перспективе увеличения ее мощности. Активная работа над электроэнергетической сферой осуществлялась в Томской области с началом 2000 года, который ознаменовался сменой собственника ОАО «Томскнефть».

Основными субъектами электроэнергетики, образующими региональную энергосистему Томской области являются:

– Томский филиал ОАО «ТГК-11», в ведении которого находятся три энергоисточника: Томская ГРЭС-2 (Р_у-331МВт), Томская ТЭЦ-3 (Р_у-140 МВт) и Томская ТЭЦ-1 (Р_у - 14,7 МВт) (Томская ПРК переименована в соответствии с приказом ОАО «ТГК-11» от 29.12.2012 № 535 «О

переименовании структурного подразделения «Пиковая резервная котельная» в структурное подразделение «ТЭЦ-1» Томского филиала ОАО «ТГК-11»).

– Филиал ОАО «ФСК ЕЭС» Томское ПМЭС находится под управлением филиала ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Сибири, которое входит в ОАО «ФСК ЕЭС».

Филиал ОАО «ФСК ЕЭС» Томское ПМЭС осуществляет эксплуатацию сетей 220–500 кВ. По сети 500 кВ энергосистема связана с объединённой энергосистемой Сибири, по сети 220 кВ с объединённой энергосистемой Урала. Негативной особенностью сформировавшейся системообразующей сети является её протяжённость (двухцепная ВЛ 220кВ Томская – Парабель – Нижневартовская ГРЭС 807 км), слабая связь с Тюменской энергосистемой, отсутствие резервирования;

– ОАО «Томская распределительная компания» (ОАО «ТРК») находится под управлением ООО «ЭРДФ Восток». ОАО «ТРК» осуществляет эксплуатацию находящихся в собственности компании электрических сетей напряжением 35–110 кВ, по которым осуществляется распределение электрической энергии потребителям области. Распределительная сеть сформирована кольцевыми и радиальными связями. В состав ОАО «ТРК» входят районы электрических сетей, расположенные в основном в районных центрах области, и три территориальных дирекции: ТД «Центральные электрические сети», ТД «Восточные электрические сети» и ТД «Северные электрические сети»;

– ОАО «Томскнефть» ВНК. Этому обществу принадлежат электрические сети напряжением 35–110 кВ, расположенные в районе Северо-Васюганских нефтяных месторождений, сети напряжением 35 кВ, расположенные в районе Советско-Соснинского, Вахского и Малореченского месторождений. Эксплуатацию сети, принадлежащей ОАО «Томскнефть» ВНК, осуществляет ООО «Энергонефть Томск».

Основными энергоисточниками энергосистемы Томской области являются электростанции Томская ГРЭС-2 и Томская ТЭЦ-3, входящие в состав Томского филиала ОАО «ТГК–11», а также ТЭЦ, принадлежащая ОАО «Сибирский химический комбинат». Остальные энергетические мощности представлены объектами малой генерации промышленных предприятий, как правило, газотурбинными и газопоршневыми электростанциями (станции промпредприятий) установленной мощностью 99,9 МВт.

Показатели системы энергопотребления в Томской области отмечаются периодами прироста и спада в таблице 10.

На представленном рисунке 4 и таблице 9 видно, что в Томской области энергопотребление в 2009-2013 годах изменялось разнонаправлено. Так, отмечается снижение потребления электроэнергии в 2009, 2011, 2013 годах, и наблюдается увеличение показателей в 2010 и 2012 годах. По сравнению с 2009 годом, в 2013 году произошло увеличение энергопотребления на 1,8% [57].

Таблица 10 – Динамика энергопотребления и среднегодовых темпов прироста/спада электропотребления в Томской энергосистеме за период 2009-2013 гг.[24]

Наименование	2009	2010	2011	2012	2013
Энергопотребление, Э, млн. кВтч	8741	9051	8860	9177	8900
Абсолютный прирост энергопотребления, млн. кВтч	-149	310	-191	317	-277
Среднегодовые темпы прироста, %	-1,7	3,6	-2,1	3,6	-3,02

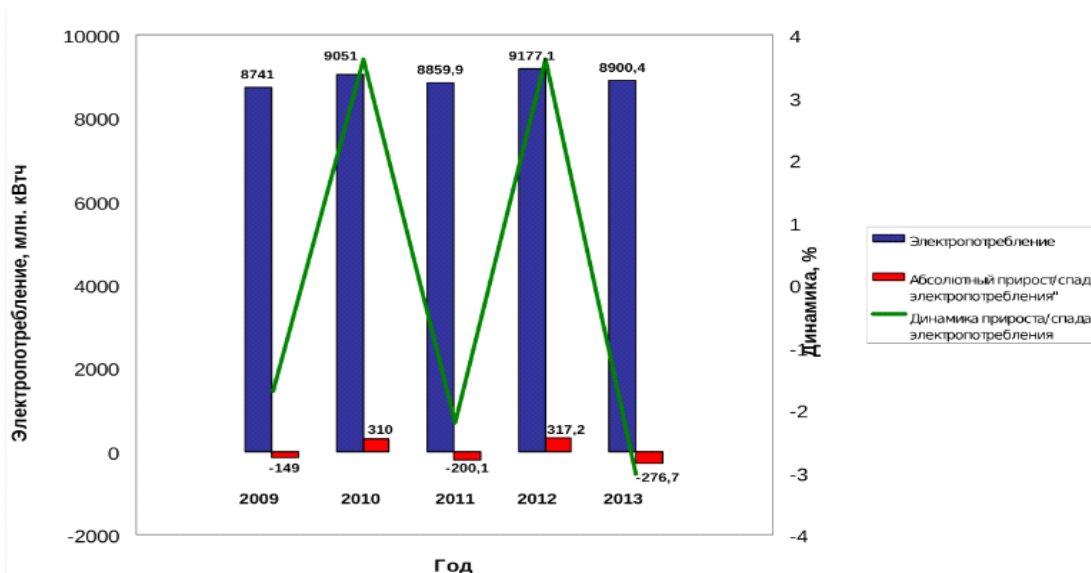


Рисунок 4 – Динамика энергопотребления в Томской энергосистеме за период 2009-2013 гг.[57].

В Таблице 11 отразим состояние тарифов, которые установлены для жителей Томской области в 2016 году. Именно согласно утвержденным тарифам жители области оплачивают потребленную ими электрическую энергию. Тарифы варьируются, соответственно, для населения, проживающего в городских населенных пунктах – это одна цена, для населения, расположившегося в сельской местности – другая цена. В таблице 10 мы отразим общие цены и показатели.

Таблица 11 – Цены (тарифы) на электрическую энергию для населения Томска и Томской области, 2016 год [27].

№ п/п	Показатель (группы потребителей с разбивкой тарифа по ставкам и дифференциацией по зонам суток)	Единица измерения	Цена (тариф)	
			1 полугодие	2 полугодие
1.	Население, за исключением указанного в пункте 2 и 3 (тарифы указываются в рублях с учетом НДС)			
1.1	Однотарифный тариф	руб./кВт ч	2,93	3,1
1.2	Тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	Пиковая зона	руб./кВт ч	3,09	3,43
	Ночная зона	руб./кВт ч	2,15	2,38
1.3	Тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	Пиковая зона	руб./кВт ч	3,52	3,9
	Полупиковая зона	руб./кВт ч	2,93	3,1
	Ночная зона	руб./кВт ч	2,15	2,38

Для сравнения отразим в таблице 12 цены, установленные для населения Новосибирской области.

Таблица 12 – Цены (тарифы) на электрическую энергию для населения Новосибирска и Новосибирской области, 2016 год [26].

№ п/п	Показатель (группы потребителей с разбивкой тарифа по ставкам и дифференциацией по зонам суток)	Единица измерения	Цена (тариф)	
			1 полугодие	2 полугодие
1.	Население, за исключением указанного в пункте 2 и 3 (тарифы указываются в рублях с учетом НДС) *			
1.1	Одноставочный тариф	руб./кВт ч	2,34	2,42
1.2	Тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	Пиковая зона	руб./кВт ч	2,58	2,78
	Ночная зона	руб./кВт ч	1,85	1,91
1.3	Тариф, дифференцированный по двум зонам суток			
	Пиковая зона	руб./кВт ч	2,88	2,98
	Полупиковая зона	руб./кВт ч	2,34	2,42
	Ночная зона	руб./кВт ч	1,85	1,91

Как видим, тарифы для оплаты потребленной энергии в Новосибирской области несколько ниже, чем в Томском регионе.

Соответственно, основу генерации Томской области составляют тепловые электростанции, которые вырабатывают около 60% электрической энергии. Разница между потреблением и выработкой компенсируется за счет перетоков объединенных энергосистем Урала и Сибири. Прогнозы развития указанных энергосистем в ближайшие 5-10 лет достаточно перспективны. Несмотря на то, что проблем с обеспечением потребителей электроэнергией в Томской области не ожидается, существуют иные сложности. Например, значительная часть оборудования отработала свой парковый ресурс. Наличие в области запасов природного газа и необходимость его добычи предполагает возведение новых энергоблоков.

Еще одной особенностью энергосистемы Томской области является то, что основные источники генерации сосредоточены на юге области, а значительная доля потребителей электрической энергии, главным образом предприятий нефтегазового комплекса, расположены на севере региона.

Поэтому наряду с вопросами по ликвидации энергетической мощности придется решать проблемы по электросетевой части.

Обозначенные проблемы свойственны не только Томской области. Новосибирская энергосистема, отраженная в таблице 13, которая обеспечивает Новосибирскую область электроэнергией, столкнулась с такими же проблемами.

Таблица 13 – Показатели электросетевого комплекса Новосибирской энергосистемы

Класс напряжения	Установленная мощность ПС, шт./МВА	Протяжённость ВЛ, км (в одноцепном исполнении)
220 кВ	11/2252	2210,9
110 кВ	163/4612,7	6876,6
35 кВ	159/653,4	5322,4
Всего	333/7518	14410

К числу основных проблем электроэнергетического комплекса в Новосибирской области следует отнести:

- а) низкий уровень энергобезопасности и надежности электроснабжения;
- б) высокий показатель износа электрических сетей. Так, более 30 лет отработали воздушные линии 220 кВ (66% износа) и 110 кВ (80,6% износа);
- в) ограничение пропускной способности;
- г) закрытые центры питания, которые сдерживают подключение новых нагрузок и препятствуют развитию инфраструктуры города;
- д) несоответствие способностей оборудования заявленным требованиям;
- е) низкая пропускная способность межсистемных транзитов;
- ж) недопустимые отклонения напряжения, которые наблюдаются из-за отсутствия управляемых средств регулирования [26].

По сути, без строительства новых центров питания, без обновления оборудования, без увеличения трансформаторной мощности

электроэнергетическая отрасль в Новосибирской области не сможет нормально развиваться и функционировать.

По итогу следует отметить, что региональное регулирование отрасли электроэнергетики нуждается в финансировании и государственной поддержке.

3.2 Раскрытие информации субъектами рынка электрической энергии

Рынки электроэнергии национальной экономики России являются сектором, где происходит жесткое регулирование результатов их деятельности. Раскрытие информации субъектами рынков происходит в рамках действующего информационного письма ФАС России о порядке контроля над соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии [56].

Общие положения о раскрытии информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии содержатся в п.7 ст.25 Федерального закона «Об электроэнергетике». Но кроме этого, постановлением Правительства России от 21 января 2004 г. № 24 были утверждены стандарты раскрытия информации субъектами рынков электрической энергии [44].

В п.1 Постановления № 24 указывается, что следует понимать под процедурой раскрытия информации. Раскрытие информации – это обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации, а в установленных настоящим документом случаях - предоставление заинтересованным лицам по их запросам информации субъектами рынков электрической энергии, являющимися обладателями такой информации.

Субъектами рынков электроэнергии процесс раскрытия информации происходит следующим образом:

–путем опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти (далее - официальные печатные издания);

–путем опубликования в электронных средствах массовой информации;

–путем предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации.

Субъекты рынков электрической энергии несут ответственность за полноту и достоверность раскрываемой информации.

Особое внимание раскрытию информации о деятельности субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии стало уделяться после вступления в силу Указа Президента России от 07 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», то есть ФАС России пришлось обеспечить на официальном сайте доступ к тем открытым данным, которые содержатся в ее информационной системе [42]. А. Григорьев подчеркивает, что данный Указ и его реализация направлены, в первую очередь, на то, чтобы повысить прозрачность деятельности субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии. К тому же, принятый Указ обязал ФАС России позаботиться о разработке и утверждении форм раскрытия информации субъектами рынков электроэнергии [8].

Об этом подчеркивает и Л. Донкова, которая указывает, что открытая информационная политика компаний в сфере электроэнергии будет способствовать развитию конкурентных отношений, а ее недостаток способен создать дискриминационные условия для потребителей электрической энергии [9].

Объем раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии отличается. В частности, Постановление Правительства РФ № 24 устанавливает стандарты раскрытия информации:

- для организаций по управлению единой национальной электросетью и территориальных сетевых организаций;
- для субъектов оперативно-диспетчерского управления;
- для производителей энергии;
- для Администратора торговой системы;
- для энергосбытовых компаний.

Процесс раскрытия информации также осуществляется с учетом письма ФАС России от 17 июня 2013 г. N ЦА/23366/13О о разъяснениях по порядку контроля над соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии (мощности) от 19.03.2013 Т 169/13. Существует ряд следующих форм и способов проведения антимонопольного контроля над соблюдением стандартов раскрытия информации:

- проведение мониторинга официальных сайтов субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии (мощности) в сети «Интернет» на размещение такими субъектами информации, которая подлежит раскрытию в сети «Интернет»;
- проведение мониторинга официальных печатных изданий, в которых с учетом положений федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации осуществляется публикация официальных материалов органов государственной власти, на предмет опубликования в них субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (мощности) информации, которая подлежит раскрытию;
- составление акта на проведение осмотра интернет-сайта субъекта оптового или розничных рынков электроэнергии (мощности), в котором

зафиксирована размещенная информация, а также перечень информации, которую необходимо раскрыть, но она отсутствует;

- направление в адрес субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии (мощности) запросов о предоставлении информации в рамках проведения проверки соблюдения ими Стандартов по раскрытию информации, с приложенным актом осмотра сайта, который составляют должностные лица антимонопольных органов;

- возбуждение дел по административным правонарушениям по фактам несоблюдения Стандартов раскрытия информации и привлечению к административной ответственности юридических лиц, а также должностных лиц, которыми были совершены административные правонарушения, предусмотренные в ст.9.15 КоАП РФ;

- рассматриваются жалобы заинтересованных лиц, которым субъектами оптового или розничных рынков электроэнергии (мощности) не была предоставлена информация, которая подлежит представлению в соответствии с учетом положений Стандартов раскрытия информации;

- проведение проверок субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии (мощности), в том числе на предмет соблюдения Стандартов раскрытия информации [56].

При отсутствии указания на определенное место опубликования информации, которая подлежит раскрытию, в Постановлении Правительства РФ № 24 раскрытия информации предусматривается возможность опубликования субъектами рынков электроэнергии в официальных печатных изданиях сведений о составе и характере раскрываемой информации со ссылкой на адрес сайта , где размещение информации осуществляется в полном объеме, с учетом направления в органы государственной власти сведений о месте публикации информации, которая подлежит раскрытию, в срок, не более 15 дней со дня ее опубликования. На территориях, на которых

нет доступа к сети Интернет, раскрытие информации осуществляется посредством публикации в официальных печатных изданиях.

При отсутствии доступа к сети Интернет, информация, которая публикуется субъектами рынков электроэнергии, может публиковаться в официальных печатных изданиях, с учетом направления в органы государственной власти сведений о месте публикации информации, которая подлежит раскрытию, в срок не более 15 дней с момента ее публикации в официальных печатных изданиях.

В Приказе ФАС России от 26.06.2012 N 414, разработка которого осуществлена с учетом положений ФЗ «О защите конкуренции», а также для реализации ФЗ «Об электроэнергетике» осуществлено утверждение административного регламента ФАС по исполнению функции по проведению контроля над соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии.

В Приказе N 414 определяются сроки и последовательность действий ФАС и его территориальных органов в процессе осуществления мер по соблюдению контроля стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии.

Соответственно территориальным органам ФАС России в процессе контроля сферы раскрытия информации субъектами розничных рынков электроэнергии необходимо руководствоваться еще указанным Приказом N 414, который способствует правильности процедуры раскрытия информации.

В соответствии с пунктом 5.3.1.7 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» ФАС России контролирует действия совета рынка и организаций коммерческой и технологической инфраструктуры оптового рынка электрической энергии (мощности), а также соблюдение стандартов по раскрытию информации субъектами оптового и розничных

рынков электроэнергии с учетом пределов своей компетенции. При этом в соответствии с подпунктом «и» пункта 4.1.3 Приказа ФАС России от 26.01.2011 N 30 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» территориальные органы ФАС России контролирует соблюдение стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергии, которые осуществляют собственную деятельность на территории региона.

Учитывая вышеизложенное, если организация представляет собой субъект розничного рынка электрической энергии, который осуществляет свою деятельность на территории региона, она имеет право на направление сведений о месте опубликования информации, которая подлежит раскрытию, в соответствующие территориальные органы ФАС России.

С учетом положений части 5 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» информацию о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий, подлежащую свободному доступу и относящуюся к стандартам раскрытия информации, нельзя признать коммерческой тайной субъекта естественной монополии [58].

Возвращаясь к вопросу раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынка электрической энергии, следует согласиться с мнением С.А. Свиркова, который указывает, что «раскрытие информации необходимо для того, чтобы обеспечить прозрачность деятельности субъектов рынков электрической энергии, открытость процесса регулирования их деятельности и защиту прав потребителей». То есть, процесс раскрытия информации при ее отсутствии подразумевает осуществление размещения сведений об отсутствии и причинах отсутствия данной информации [17].

Для сетевых организаций Постановление № 24 в пункте 11 тоже устанавливает стандарты раскрытия информации. В частности, подлежит раскрытию информация о тарифах на товары, об основных потребительских

характеристиках товаров субъектов монополий, о наличии технической возможности доступа к регулируемым рынкам, о результатах контрольных замеров электрических параметров, об условиях поставки товаров, о порядке выполнения технических и технологических мероприятий, о способах приобретения, стоимости и объемах товаров для оказания услуг.

Пунктом 13 Постановления № 24 установлены и требования по раскрытию информации для субъектов оперативно-диспетчерского управления. Во многом, требования к раскрытию информации схожи с требованиями для сетевых организаций. Согласно п.15 Постановления № 24 производителями электрической энергии раскрывается следующая информация:

- о тарифах на поставку электроэнергии;
- о выбросах загрязняющих веществ, оказывающих негативное влияние на окружающую среду;
- об инвестиционных программах;
- о расходах электроэнергии на собственные и хозяйственные нужды;
- об используемом топливе на электрических станциях.

В рамках оптового и розничных рынков электроэнергии функционирует Совет рынка, который обязан раскрывать в порядке п.24 Постановления № 24 информацию о своей деятельности. Например, подлежит раскрытию информация:

- о каждом члене наблюдательного совета;
- об источниках официального опубликования правил оптового рынка электроэнергии;
- о форме договора о присоединении к торговой системе оптового рынка электрической энергии;
- о форме и условиях договоров купли-продажи электрической энергии на оптовом рынке;

- о форме и условиях иных договоров, обеспечивающих функционирование торговой системы оптового рынка электрической энергии;
- о вступительном и текущих членских взносах, уплачиваемых членами совета рынка, размере комиссионного вознаграждения и об иных сборах, установленных наблюдательным советом совета рынка.

Почему же энергокомпании не соблюдают установленные стандарты? Во-первых, в силу своих внутренних причин они не заинтересованы в раскрытии всей информации. Во-вторых, есть некоторые сложности с самой процедурой. Объем данных, которые следует раскрывать, достаточно велик, их публикация рассматривается печатными изданиями как рекламный материал, соответственно, подобные расходы для ряда хозяйствующих субъектов весьма ощутимы. В первую очередь это касается государственных и муниципальных предприятий. Кроме того, согласно закону Российской Федерации «О рекламе», в периодических печатных изданиях установлен лимит оплачиваемых площадей, и даже компании, способные выделить финансовые средства на размещение информации, подлежащей раскрытию, не в состоянии этого сделать из-за данного ограничения.

То есть, в прессе подлежит раскрытию только основная информация о деятельности субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии, а именно информация о ценах на услуги, о размере платы за технологическое присоединение и об основных условиях договоров в сфере электрической энергии. Полный объем информации можно получить только в сети Интернет, на сайтах компаний. При этом если энергетическая компания не имеет своего сайта, то сведения публикуются на официальном сайте муниципального образования или субъекта федерации.

За несоблюдение порядка раскрытия информации ФАС России постоянно привлекает субъектов оптового и розничных рынков к ответственности. Так, уже по состоянию на март 2014 года анализ данных,

полученных от территориальных органов ФАС России, позволил установить 284 нарушения, из которых было возбуждено 150 дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц и 136 дел – в отношении юридических лиц. По результатам рассмотренных дел субъекты оптового и розничных рынков электроэнергии были оштрафованы на сумму почти в 26 млн.рублей.

Так, унификация стандартов раскрытия информации пока еще не значительно снизила показатели нарушений субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии. Так, после опубликования и разглашения стандартов раскрытия информации, в мае 2014 года Краснодарское управление ФАС России оштрафовало «НЭСК-электросети» на 100 тыс. рублей. В рамках обязанности по раскрытию информации, ФАС России отметила, что своими действия компания ущемляла интересы физических лиц, поскольку не исполняла свои обязанности перед ними, не соблюдала обязанности по техническому присоединению объектов к электрической сети. Отметим, что с названной компанией работает около 1 млн. потребителей, она имеет 25 филиалов, поэтому такие нарушения с ее стороны просто недопустимы [25].

За нарушение законодательства в сфере раскрытия информации в апреле 2014 г. ФАС Северо-Кавказского округа подтвердил законность штрафа в размере более 10 миллионов рублей, назначенного ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания» (ОАО «ДЭСК») за нарушение антимонопольного законодательства. Ранее в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан (Дагестанское УФАС России) обратилось ОАО «Махачкалинские горэлектросети» («МГЭС») с просьбой принять меры в отношении ОАО «ДЭСК» и дать оценку его действиям с точки зрения антимонопольного законодательства. В суде выяснилось также, что компания необоснованно завышала цены на электроэнергию, угрожала потребителям ее отключением, в результате чего и уклонялась от раскрытия преступной

информации. По итогам судебного рассмотрения был назначен штраф компании в размере 10 312 503 рублей [30].

С учетом подпункта «а» пункта 9 Постановления № 24 субъекты рынков электрической энергии должны раскрывать годовую финансовую (бухгалтерскую) отчетность, а также аудиторские заключения (в том случае, если с учетом положений законодательства Российской Федерации проводилась аудиторская проверка).

На основании вышеизложенного, органы ФАС России должны осуществлять контроль размещения информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии и в случае нарушений Постановления № 24 осуществлять привлечение вышеуказанных субъектов к административной ответственности вне зависимости от того, присутствует или отсутствует у них доступ к сети Интернет. Как было указано ранее, субъекты рынков электроэнергии раскрывают информацию, в том числе посредством публикации в электронных средствах массовой информации.

В соответствии с положениями пункта 8 Постановления Правительства РФ № 24 субъекты рынков электрической энергии ответственны за полноту и достоверность раскрытой информации с учетом положений законодательства Российской Федерации. Статья 9.15 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушения субъектом оптового рынка электроэнергии и мощности или розничного рынка электроэнергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков публикации информации в печатных изданиях. Для того чтобы зафиксировать нарушения субъектами рынков электрической энергии установленных Постановлением № 24, способов и сроков опубликования информации на официальном сайте субъектов рынков электрической энергии территориальные органы ФАС России составляют акт осмотра сайта. При этом обязанность составления акта осмотра сайта предусматривается только при выявлении нарушений

субъектами стандартов для того, чтобы приобщить к материалам дела об административных правонарушениях по статье 9.15 КоАП РФ [35].

Материалы судебной практики свидетельствуют о некоторых сложностях, возникающих в процессе привлечения субъекта оптового и розничного рынка к ответственности за нарушение порядка раскрытия информации. Так, постановлением ФАС Западно-Сибирского округа от 09 апреля 2014 г. по делу № А70-8618/2013 было отменено постановление о привлечении ОАО «Сибнефтепровод» к ответственности по ст.9.15 КоАП РФ за неразмещение на официальном сайте в сети интернет информации, подлежащей раскрытию в соответствии со Стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2004 N 24. В удовлетворении требования отказано, поскольку наличие в действиях общества состава правонарушения установлено, принятие обществом всех зависящих от него мер по соблюдению требований законодательства не доказано.

В случае отсутствия нарушений постановление о нарушении порядка раскрытия информации субъектами рынка не составляется ввиду отсутствия необходимости фиксирования юридически значимых результатов осмотра сайта. Официальный интернет-сайт субъектов рынков электроэнергии представляет собой электронные СМИ и не должен подлежать государственной регистрации. В соответствии с положениями пункта 5 Стандартов раскрытия информации субъекты рынков электрической энергии обязуются хранить раскрытую информацию в порядке, который установлен ФАС России. Хранение информации, опубликованной на официальном сайте субъекта электроэнергетики, является обязательным для него.

Раскрытие и отслеживание информации через сеть Интернет представляется самой практичной и удобной. Так, Правительство России

продолжает работать над вопросом активного участия и потребителей электроэнергии в процессе отслеживания раскрытой информации. В частности, уже существует проект постановления, которое позволит подавать потребителям заявки на техническое присоединение и отслеживать в дальнейшем их исполнение через Интернет. Премьер-министр России Д.Медведев подчеркнул, что подача таких заявок значительно упростит процедуру работы ФАС России с обращениями потребителей и субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии. Данная мера станет основой «Дорожной карты» по повышению доступности электроэнергетической инфраструктуры.

Важно, что данная мера сократит время и издержки, связанные с подключением пользователя к технической сети электроэнергии. На сегодняшний день подключение к электросетям составляет примерно 160 дней. «Нужно продвинуться до 40 дней, и возможность подачи заявок через интернет позволит еще на несколько дней снизить этот срок» [20].

Министерства и ведомства продолжают работу по повышению доступности энергетической инфраструктуры. В соответствии с планом правительству РФ необходимо обеспечить к 2015 году достижение позиции в рейтинге Всемирного банка по направлению «подключение к системе электроснабжения» не ниже 60-го места, а к 2018 году – не ниже 20-го места. В связи с этим срок подключения необходимо сократить с текущих 162 дней до 40 дней к 2018 году. Следует отметить, что субъекты оптового и розничных рынков ответственны за раскрытие информации, ее полноту и достоверность, о чем гласит п. 8 Постановления Правительства РФ № 24. В качестве субъектов административного правонарушения, ответственность за которое предусматривается в статье 9.15 КоАП, выступают субъекты оптового рынка электроэнергии и мощности и субъекты розничного рынка электроэнергии.

Обязанность по раскрытию информации устанавливается для всех субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии.

Анализ вынесенных судебных решений в сфере раскрытия информации субъектами рынков электроэнергетики свидетельствует о том, что большая часть вынесенных ФАС России постановлений о привлечении к ответственности по ст.9.15 КоАП РФ отменяются в судебном порядке. Суд обычно указывает на малозначительность действий или отсутствие необходимой информации, которая бы подтверждала нарушение субъектом рынка электрической энергии.

В соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в процессе квалификации правонарушения в качестве малозначительного суды должны исходить из оценки определенных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место в том случае, если отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, к примеру, личность и имущественное положение привлекаемых к ответственности лиц наряду с добровольным устранением последствий правонарушения, возмещением причиненного ущерба нельзя квалифицировать как обстоятельства, которые свидетельствуют о малозначительности правонарушения. Учет данных обстоятельств проводится при назначении административного наказания .

Квалификация правонарушения как малозначительного имеет место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам определенного деяния, которое совершил человек. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано. По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна

соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Введение в законодательство нормы, которая предусматривает ответственность за нарушения Стандартов раскрытия информации, обусловлено осуществлением защиты публичных интересов в сфере электроэнергетики и призвано достичь повышения прозрачности деятельности профессиональных участников оптового и розничных рынков электроэнергии. Следовательно, отсутствие со стороны субъекта оптового или розничного рынка электроэнергии действий своевременного и позитивного характера, которые направлены на исполнение публично-правовых обязанностей и свидетельствуют о стремлении эти обязанности исполнить в установленные сроки, не способствует оценке допущенного правонарушения как малозначительного.

Выводы по Главе 3. Третья глава была посвящена особенностям регионального регулирования электроэнергетической сферы. В качестве примеров нами были выбраны следующие регионы – Томская и Новосибирская область. Исследование системы регулирования на уровне региона и оценка результатов потребления и производство электроэнергии позволило нам выявить следующие проблемы:

- а) низкий уровень энергобезопасности и надежности электроснабжения;
- б) высокий показатель износа электрических сетей;
- в) ограничение пропускной способности;
- г) закрытые центры питания, которые сдерживают подключение новых нагрузок и препятствуют развитию инфраструктуры города;
- д) несоответствие способностей оборудования заявленным требованиям;
- е) низкая пропускная способность межсистемных транзитов;

ж) недопустимые отклонения напряжения, которые наблюдаются из-за отсутствия управляемых средств регулирования.

Полагаем, что запущенная на федеральном уровне Энергетическая стратегия позволит не только улучшить качество государственного регулирования, а поспособствует обновлению системы производства электрической энергии в России.

Социальная ответственность

Сегодня все большее количество предприятий, организаций, ученых, практиков и просто любознательных людей интересуются вопросами корпоративной социальной ответственности (КСО), или, как ее по-другому называют, корпоративной ответственности, учетом корпоративной этики, корпоративной гражданской позицией, устойчивым развитием, ответственным бизнесом и др. КСО – это, во-первых, выполнение организациями социальных обязательств, предписываемых законом, и готовность неукоснительно нести соответствующие обязательные расходы. Во-вторых, КСО – это готовность добровольно нести необязательные расходы на социальные нужды сверх пределов, установленных налоговым, трудовым, экологическим и иным законодательством, исходя не из требований закона, а по моральным, этическим соображениям.

В данной главе анализируется процесс управления корпоративной социальной ответственностью. В частности, дана краткая характеристика корпоративной социальной ответственности АО «Томская генерация». Предложены рекомендации по улучшению управления корпоративно-социальной ответственностью АО «Томская генерация».

1. Определение стейкхолдеров организации

Таблица 1 – Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1.Сотрудники	1. Органы местного самоуправления
2.Контрагенты (покупатели)	2. Департамент энергии по Томской области
3.НП «Совет рынка»	

Вывод: учитывая специфичность деятельности АО «Томская генерация» влияние Прямых стейкхолдеров относительно Косвенных значительнее. Наиболее крупный сегмент в группе Прямых стейкхолдеров организации – покупатели. Они формируют взаимозависимую систему, которая поддерживает деятельность АО «Томская генерация», а иногда, напротив, лишает организацию возможности действовать, так как они и формируют прибыль компании и являются главный источник доходов предприятия для функционирования организации и производства электроэнергии.

Репутация компании сильно зависит от качества работы Сотрудников.

Органы местного самоуправления и Департамент энергии по ТО устанавливают политику функционирования субъектов ОРЭМ, от которой зависит его деятельность; через средства массовой информации воздействуют на формирование благоприятного общественного мнения об организации.

2. Определение структуры программ КСО

Таблица 2 – Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
1	Благотворительные пожертвования	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Помощь, печать и освещение в СМИ
2	Социально-ответственное поведение	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Повышение квалификации сотрудников
3	Эквивалентное финансирование	Сотрудники, Департамент	Ежегодно	Реклама, помощь

Краткое описание благотворительных проектов АО «Томская генерация» на 2016 год:

- Адресная благотворительная материальная помощь энергетикам-ветеранам Великой Отечественной войны, инвалидам Великой Отечественной

войны, вдовам военнослужащих, погибших в период войны с Финляндией, Великой Отечественной войны.

- Проект: «Свет и тепло – детям: Энергия спорта». Перечисление средств на приобретение спортивного инвентаря для воспитанников Областного государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей детского дома «Орлиное гнездо».

- Проект: «Самая яркая елка». Проведение Новогоднего праздника «Самая яркая елка» для детей, оставшихся на лечении в детской больнице №2. Приобретение елки, елочных украшений, электрических гирлянд, призов, подарков, сувениров для детей, организация праздника, выступление.

3. Определение затрат на программы КСО

Таблица 3 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый год
1	Новогодние подарки для детей сотрудников	подарки	500	$500 \cdot 1240 = 620\,000$ рублей
2	Праздники: • День энергетика; • 8 марта; • 23 февраля.	рубль	500руб.\чел. 200 руб.\чел. 200 руб.\чел.	$500 \cdot 1240 = 620\,000$ $200 \cdot 1240 = 248\,000$ $200 \cdot 1240 = 248\,000$
3	День рождения сотрудника	рубль	200 рублей	$200 \cdot 1240 \text{ чел} = 248\,000$
4	Благотворительные пожертвования	рубль	200 рублей	$200 \cdot 1240 = 248\,000$
			Итого:	2 232 000 рублей

Сотрудники компании принимают участие в спортивно-оздоровительных и культурно-массовых мероприятиях. Социальные проекты предусмотрены не только для работников АО «Томская генерация», но и для членов их семей. Часть социальных проектов АО «Томская генерация» направлена на поддержку неработающих пенсионеров, бывших работников

компании. Согласно Положению по выплатам социального характера неработающим пенсионерам Акционерного общества «Томская генерация» выплачивается материальная помощь, льгота за тепловую и электрическую энергию, выплаты к юбилейным датам и праздникам. АО «Томская генерация» стремится стать одним из ведущих предприятий в российской электроэнергетике и поэтому заинтересовано в привлечении квалифицированных специалистов различного профиля. Кадровая и социальная политика нацелена на создание максимально привлекательных условий труда. Предприятие делает всё необходимое для того, чтобы обеспечить сотрудникам интересную и стабильную работу, достойную заработную плату, социальный пакет.

Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров.

4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций.

1) Программа КСО соответствует целям АО «Томская генерация».

2) Для организации преобладает внутреннее КСО.

3) Все программы КСО полностью охватывают интересы стейкхолдеров.

4) Реализуя программы КСО АО «Томская генерация» получает:

– социально-ответственное поведение – фирма заботится о сотрудниках компании, стимулирующие надбавки дают больше стимула для качественной и творческой работы сотрудников.

– благотворительные пожертвования – реклама в СМИ, положительные отзывы у населения.

5) АО «Томская генерация» несет большие затраты на мероприятия КСО, результаты стоят потраченных средств.

Рекомендации:

– Осуществление психологических тренингов;

- Тренингов на сплочение сотрудников организации и курсов совершенствования полученных знаний;
- Обмен опытом с аналогичными организациями по всей РФ.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность – это не просто ответственность компании перед людьми, организациями, с которыми она сталкивается в процессе деятельности, перед обществом в целом, не просто набор принципов, в соответствии с которыми компания выстраивает свои бизнес-процессы, а философия организации предпринимательской и общественной деятельности, которых придерживаются компании, заботящиеся о своем развитии, обеспечении достойного уровня жизни людей, о развитии общества в целом и сохранение окружающей среды для последующих поколений.

Заключение

В настоящее время, в России формируется рынок электроэнергии и есть целый ряд инструментов, который позволяет обеспечить надлежащий государственный контроль и регулирование на этом рынке. Контроль экономической концентрации, то есть контроль крупных сделок, например слияний, поглощений, приобретений и пресечение нарушений законодательства в этой связи. Контроль развития самого рынка, если угодно, и рыночных отношений, в частности создание правил оптового рынка, розничного рынка, с разработкой систем и правил низкоинвестиционного доступа, и ряд других документов, которые способствуют возникновению необходимых условий конкуренции, уже существуют и работают, обеспечивая соблюдение законности, выполняя регулирующие функции. Есть также специальные инструменты, которые прописаны в рамках закона об электроэнергетике – контроль недопущения манипулирования ценами и мощностью на рынке электроэнергии и ряд других аспектов, которые учитываются государственными органами при принятии решений в этой сфере.

Данной тематике в экономической литературе в последнее время уделяется значительное внимание. Анализ литературы по теме исследования позволил обнаружить ряд особенностей для рынка электроэнергии. Для крупных фирм свойственно развитие научно-технического прогресса, использование эффекта масштаба научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, что снижает себестоимость и повышает качество продукции. Однако для монопольной власти характерны неэффективность в распределении ресурсов, усиление дифференциации доходов, тенденция к бюрократизации общества. А самое главное – монополист может самостоятельно устанавливать цену на продукцию, которая естественно будет

намного выше издержек на производство. В данном случае деятельность государства направлена на защиту интересов потребителей и мелких предпринимателей, которые не в состоянии противостоять давлению монополистов.

При осуществлении реформирования электроэнергетической отрасли, в первую очередь, был утвержден состав мощностей. На сегодняшний день это 14 территориальных генерирующих компаний, шесть оптовых компаний и две крупные рыночные компании. В целом, они создают поле для формирования оптового конкурентного рынка электроэнергии. Однако следует констатировать, что в экономическом пространстве государства реальные конкурентные отношения реализуются только фрагментарно. Рынок электроэнергии все еще имеет высокий уровень монополизации.

Проведенное исследование, учитывая существующие проблемы в сфере электроэнергии, позволило детальнее рассмотреть вопросы регионального регулирования электроэнергетического комплекса в Томской и Новосибирской области. Исследование общедоступных данных показало, что на региональном уровне наблюдаются серьезные проблемы с изношенностью оборудования, низкой пропускной способностью электросетей. В качестве не менее значимых проблем можно также назвать:

- а) дефицит сетевых и генерирующих мощностей;
- б) проблемы обеспечения надежности энергетических систем и усложнение условий переменной части суточных графиков нагрузки;
- в) зависимость электроэнергетики от потенциала природного газа;
- г) резкое сокращение научно-технического потенциала, нехватка инноваций.

По итогам удалось выяснить, что содержание нормальной деятельности субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии требует постоянного реформирования и преобразования электроэнергетической

отрасли. В последние годы Правительство России активно работает над поддержанием и укреплением прозрачности деятельности субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии. Открытая информационная политика энергетических компаний России позволит развиваться конкурентным отношениям, ограничит возможность наступления дискриминационных условий для потребителей электрической энергии. Государственный контроль за состоянием и деятельностью субъектов рынков электроэнергии осуществляется ФАС России и ее территориальными органами. Основные стандарты поддержания электроэнергетической отрасли содержатся в ФЗ «Об электроэнергии», ФЗ «О защите конкуренции». Процедура раскрытия информации субъектами рынков электроэнергии регулируется нормами различных постановлений Правительства (в частности, одним из основных является постановление Правительства России № 24), разъяснениями ФАС России.

В процессе изучения материала, выяснилось, что для всех субъектов рынков электроэнергии Правительство России установило свои стандарты раскрытия информации, процедура которой осуществляется с помощью размещения необходимой информации в печатных изданиях и сети Интернет. Однако для различных источников законодательно установлен и различный объем информации. Так, в прессе невозможно отразить весь перечень информации субъекта рынка электроэнергии, поскольку периодическое издание ограничено рамками рекламного места и его стоимостью. Полный объем информации можно получить на официальном сайте компании, или сайте муниципального образования, субъекта федерации, где компания размещена. В 2011 году ФАС России обратилось к Правительству России с просьбой о создании специального информационного источника, который был бы полностью посвящен вопросам раскрытия информации субъектами рынков электрической энергии.

Кроме того, ФАС России настаивает на необходимости постоянного ужесточения ответственности за нарушение условий и положений деятельности субъектов оптового и розничных рынков, поскольку нарушения постоянно фиксируются. И, как правило, от злоупотреблений субъектов страдают именно потребители электрической энергии.

Полагаем, что вся деятельность ФАС России направлена, прежде всего, на достижение прозрачности в деятельности субъектов оптового и розничных рынков электроэнергии и на конкретизацию действующих норм. Все нововведения в сфере антимонопольного контроля, осуществляемого ФАС и обеспечивающего соблюдение утвержденных Правительством РФ стандартов раскрытия информации, повышают эффективность деятельности всех субъектов рынков электроэнергии.

Считаем, что необходимо:

- ввести и ужесточить административные санкции за нарушение стандартов, это даст основание ожидать, что большинство компаний электроэнергетики станут раскрывать информацию надлежащим образом;

- усовершенствовать систему штрафов, применяемых ФАС РФ, в частности, разграничить штрафные санкции за нарушение антимонопольного законодательства, которое привело к ограничению конкуренции, и санкции за нарушения, которые лишь повлияли на ущемление интересов отдельных потребителей;

- следует активно применять такую меру ответственности как дисквалификация должностных лиц. Дисквалификация как мера ответственности устанавливается судом, однако, документы для ее установления могут быть представлены ФАС России. Ее следует устанавливать для должностных лиц компаний в сфере электроэнергии, которые систематически нарушают антимонопольное законодательство, не исполняют

предписания ФАС и препятствуют нормальным условиям функционирования всех субъектов рынка электрической энергии.

Список публикаций студента

1. Савельева А. Ю. Модели организации экономических отношений в энергетике. Вертикально-интегрированная модель [Электронный ресурс] // Novainfo. 2016. №45-1. URL: <http://novainfo.ru/article/5777>
2. Савельева А.Ю. Государственное регулирование электроэнергетики [Электронный ресурс] // Novainfo. 2016. №45-1. URL: <http://novainfo.ru/article/5737>

Список используемых источников

- 1 Абдулхаков А.Р. Проблемы государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. 2008. Вып. 8. С. 13-23.
- 2 Административная юрисдикция налоговых органов: учебник / под ред. М.А. Лапиной. М.: ВГНА Минфина России, 2012. 550 с.
- 3 Алексеев С.С. Общие теоретические проблемы системы советского права. М.: Госюриздат, 1961. 345 с.
- 4 Андреев И.А. Конкурентное ценообразование на финансовые услуги для субъекта естественной монополии по законодательству РФ // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2009. № 2. С. 301-303.
- 5 Бородина В.В. Малое и среднее предпринимательство России: бухгалтерский учет и отчетность: учебное пособие. М., 2013. 280 с.
- 6 Братановский С.Н. Административное право: учебник. М.: Директ-Медиа, 2013. 470 с.
- 7 Гафарова Г.Р. Ценообразование: государственное регулирование, контроль и ответственность (финансово-правовой аспект): монография / под ред. Н.А. Саттаровой. М.: Юрлитинформ, 2013. 396 с.
- 8 Григорьев А. Зеленая цена // Коммерсант. 2014. № 4. С. 1-3.
- 9 Донкова Л. Стандарты раскрытия информации в электроэнергетике // Энергорынок. 2013. № 4. С. 8-12.
- 10 Дудык И.Н. Поощрение конкурентного поведения как метод государственного контроля над согласованными действиями субъектов хозяйствования // Право и государство: теория и практика. 2013. № 6 (102). С. 105-112.

- 11 Жуков В.И. Социальная доктрина Российской Федерации // Уровень жизни населения регионов России. 2005. № 8-9. С. 61-63.
- 12 Исатиина Г.Ю. Бухгалтерский учет – основа информационного обеспечения субъектов хозяйствования // Тенденции и перспективы инновационного развития правовых, социально-экономических и управленческих исследований: материалы международной научно-практической конференции. М., 2014. С. 126-132.
- 13 Кванина В.В. Профессиональная и предпринимательская деятельность // Цивилист. 2011. № 2. С. 28-36.
- 14 Машаров И.М. Административно-публичная деятельность в России. Проблемы правового регулирования: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 239-241.
- 15 Осинцев Д.В. Понятие и признаки методов административно-правового воздействия // Юридический мир. 2009. № 3. С. 56-61.
- 16 Пьянов Н.А. Государственное регулирование как самостоятельная научная проблема // Журнал российского права. 2012. № 5. С. 60-63.
- 17 Свирков С.А. Договорные обязательства в электроэнергетике. М.: Статут, 2006. 400 с.
- 18 Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. М.: Юстицинформ, 2014. 360 с.
- 19 Титова А.Е. Предпринимательская деятельность в России // Юридическая наука и практика (трибуна молодых ученых): сборник статей. 2011. Вып. 10. С. 208-211.
- 20 Фомичева А., Скорлыгина Н. Тарифы растут как снежный КОМ // Коммерсант. 2013. № 11. С. 2-4.
- 21 Шишкин С.Н. Предпринимательно-правовые основы государственного регулирования экономики: автореф. ... дисс. докт. юрид. наук. М., 2012. 30 с.

22 Эльбакян А.М. Современное состояние электроэнергетики // Экономика и управление. 2014. № 9 (118). С. 68-74.

23 Николаев И.С. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования в Российской Федерации (правовой аспект). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 32 с.

24 Волков Э.П., Баринов В.А. и др. Перспективы развития электроэнергетики России до 2030 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sei.irk.ru/symp2010/papers/RUS/S1-04r.pdf> (дата обращения: 18.05.2016).

25 За сокрытие информации электроэнергетиков оштрафовали на 26 млн. рублей [Электронный ресурс] // Отдел новостей клерк.ру URL: <http://www.klerk.ru/law/news/352263/> (дата обращения: 18.05.2016).

26 Тарифы на электроэнергию в Новосибирской области, 2016 [Электронный ресурс] // Интернет портал потребителей электроэнергии. URL: http://www.energoconsultant.ru/sprav/tarifi_na_elektroenergiyu_na_2014_god/tarifi_na_elektroenergiyu_v_Novosibirskoi_oblasti2 (дата обращения: 20.05.2016).

27 Тарифы на электроэнергию в Томской области, 2016 [Электронный ресурс] // Интернет портал потребителей электроэнергии. URL: http://www.energoconsultant.ru/sprav/tarifi_na_elektroenergiyu_v_2016/tarifi_na_elektroenergiyu_v_Tomsko_obl_2016 (дата обращения: 20.05.2016).

28 Что ждет Россию в 2016 году: экономический прогноз [Электронный ресурс] // Информационный портал .URL: <http://unikassa.ru/chto-zhdet-rossiyu-v-2016-godu-ekonomicheskij-prognoz.html> (дата обращения: 27.05.2016).

29 Калюков Е. Moody's резко ухудшило прогноз развития экономики России в 2016 году [Электронный ресурс] // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/28/08/2015/55e01d719a79478907091a58> (дата обращения: 27.05.2016).

30 Кассация подтвердила законность штрафа в размере более 10 миллионов рублей, назначенного ОАО «ДЭСК» [Электронный ресурс] // ФАС России. URL: http://fas.gov.ru/fas-news/fas-news_35422.html (дата обращения: 27.05.2016).

31 Потребители смогут подавать заявки на техприсоединение и отслеживать их исполнение через интернет [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Big Electric Power News. URL: <http://www.bigpowernews.ru/news/document53547.phtml> (дата обращения: 27.05.2016).

32 Развитие электроэнергетики России. Энергосбережение [Электронный ресурс] // URL: http://siclas.ru/topliv_ener/snabenergo3.htm (дата обращения: 28.05.2016).

33 80 лет развития энергетики. От плана ГОЭЛРО к реконструкции РАО «ЕЭС России» / под общей редакцией А.Б.Чубайса. М.: АО «Информэнерго», 2000. 520 с.

34 Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ, в редакции от 01 июля 2015 г. «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.

35 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, в редакции от 5 мая 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2013. № 48. Ст. 6161.

36 Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», в редакции от 30 декабря 2012 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7616.

37 Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ, в редакции от 13 апреля 2016 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.

38 Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ, в редакции от 30 марта 2016 года «Об электроэнергетике» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.

39 Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ, в редакции от 13 марта 2016 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.

40 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ, в редакции от 10 января 2016 г. «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.

41 Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ, в редакции от 9 апреля 2016 г. «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

42 Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2338.

43 Указ Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636, в редакции от 21 июля 2015 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 22. Ст. 2754.

44 Постановление Правительства РФ от 21 января 2004 г. N 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» // Российская газета. 2004. № 16.

45 Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, в редакции от 7 марта 2014 г. «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» // Российская газета. 2005. № 7.

46 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 г. № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 48. Ст. 5836.

47 Правила определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1179, в редакции от 4 мая 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 4. Ст. 505.

48 Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» // Российская газета. 05.06.2012.

49 Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1164 «Об утверждении Правил осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6874.

50 Правила определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность),

утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1179, в редакции от 4 мая 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 4. Ст. 505.

51 Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» // Российская газета. 05.06.2012.

52 Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 г. № 1164 «Об утверждении Правил осуществления антимонопольного регулирования и контроля в электроэнергетике» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6874.

53 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., в редакции от 21 июля 2014 г. // Российская газета. 2014. № 17.

54 Консультант Плюс: Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс]: одобрены Правительством Российской Федерации 01.07.2014 г // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126727;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.26835937388926734> (дата обращения: 19.01.2016).

55 Консультант Плюс: Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1172 // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112537/ (дата обращения: 19.01.2016).

56 Гарант: О разъяснениях по порядку контроля за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии (мощности) от 19.03.2013 Т 169/13 [Электронный ресурс]: Письмо от 17 июня 2013 г. N ЦА/23366/13О // Гарант: справочная правовая система. URL: <http://base.garant.ru/186671/> (дата обращения: 15.03.2016).

57 Консультант Плюс: Схема и программа развития электроэнергетики Томской области на период 2015-2019 годов[Электронный ресурс]: Утв. распоряжением Администрации Томской области от 9.10.2014 г. № 700-ра // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW091;n=82788;dst=100012> (дата обращения: 19.04.2016).

58 Консультант Плюс: О естественных монополиях (с изм. и доп., вступающими в силу с 27.01.2013) // [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 30.12.2012) // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578/ (дата обращения: 22.03.2015).

59 Консультант Плюс: Об электроэнергетике // [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 14.10.2014) // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/ (дата обращения: 12.04.2015).

60 Консультант Плюс: О защите конкуренции //[Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 15.04.2015).

61 Консультант Плюс: Об Основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий [Электронный ресурс]: Президента РФ от 28.04.1997 № 426 (с изм. от 23.07.2001) // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14270/ (дата обращения: 05.03.2015).

62 Консультант Плюс: Об особенностях преобразования государственных предприятий, объединений, организаций топливно-энергетического комплекса в акционерные общества [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 14.08.1992 № 922 (в ред. от 16.04. 1998) // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1100/ (дата обращения: 03.03.2015).

63 Административная юрисдикция налоговых органов: учебник / под ред. М.А. Лапиной. М.: ВГНА Минфина России, 2012. С. 114.

Приложение А

(справочное)



Приложение Б

(справочное)

State regulation of the electricity industry

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБМ42	Савельева Анастасия Юрьевна		

Консультант кафедры экономики (руководитель ВКР):

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой экономики	Барышева Галина Анзельмовна	д-р экон.наук, профессор		

Консультант – лингвист кафедры иностранных языков ИСГТ:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Николаенко Н.А.	К.ф.н., доцент		

Introduction

Overall situation in the Russian power sector has resulted in the need for the change, which may provide incentives to improve the performance of companies in the industry and attract the necessary investment since the 1980s.

A series of industry reforms in the 1990s and the global restructuring of the electric power industry in 2003-2006 have led to the disappearance of its former monopoly vertically integrated structure. The main outcome was the emergence of long-term transformation of the competitive wholesale electricity market and raising investment for the construction of generating capacity.

This problem was solved in the electricity sector in other countries. Over the years, the world had tried various ways to transition from traditional industrial-controlled electric power industry to a competitive model - from the simplest forms of competitive selection within the framework of the continued monopoly structure of energy supply to the markets with free access to the network of electricity consumers.

The main objective of these reforms is to go beyond the limits of growth of efficiency of the electricity generated by the traditional system of state regulation and to achieve greater efficiency through the creation of a competitive market in the production and distribution of electricity and adequate regulation of monopoly services market infrastructure. It should be recognized that current electricity markets are still very far from the classic markets of perfect competition, which is largely attributable to the technological characteristics of the industry at the present stage of technological development, rather than the design of market mechanisms. They (markets) are not provided with sufficiently modern means of measurement and control, enabling secure data exchange process in real time, which is one of the necessary conditions for ensuring free competition on the electricity (capacity) market. Under these conditions, the user can not be a full participant in the market and flexibly respond to fluctuations in price in real time. These shortcomings of the existing market often lead to higher prices for electricity, which forced to impose restrictions on prices and create the conditions for the application of the suppliers

market power (especially in local market areas due to insufficient capacity of transmission lines).

However, as shown by the most successful experience of foreign countries, the existing electricity markets may well be successful if designed so as to ensure maximum competition and transparent prices. To a large extent the problem of market imperfections can be solved with the help of well-designed and implemented regulatory mechanisms in the form of self-regulation by market participants and the public, which are based on the priority of the competitive forms of trade, improving the efficiency of natural monopolies and ensuring free access of market participants to their services.

It is important to emphasize that no country has made the transition to a competitive electric power industry, has no plans to return to the old vertically integrated electric power structure and the mechanisms of its former state regulation. Difficulties faced by the modern electricity markets are linked to unresolved problems during reforming (for example, the inability of the current market to provide correct price signals to form the optimal structure of capacities and ensure an optimum level of reliability of the book). Because of this, problems arise for adjustments and further development of the sector in a competitive environment, the rules of operation of electric power industry.

In the long term there is every reason to believe that technological development in the field of energy production and consumption will improve the electricity market structure and bring it closer to the characteristics of the common characteristics of commodity markets, as well as solve the problem of market price signals for consumers. The achieved level of technology in the field of electronics, computers and telecommunications has created the preconditions for the emergence in the future of so-called smart grids, in which there is flexible management of electricity consumption and the participation of end users in the provision of services already very centralized system of power supply. This will reduce the importance of the public sector control systems in order to maintain its efficiency and reliability and create the conditions for its self-development in line with the interests of consumers.

The object of study is the system of organization and operation of the wholesale electricity and capacity market in Russia.

The object of the study - are the relations arising in the implementation of state regulation of electric power industry in Russia.

Subject of research - the state regulation of relations and choice of means and methods of state regulation of electric power industry in Russia.

The aim of thesis is to develop theoretical and practical provisions aimed at improving the mechanisms of state regulation of electric power industry in Russia, identifying the main trends and opportunities for further development of the said spheres of the Russian economy.

To achieve the objectives to the following research objectives:

- Define the concept of state regulation as a means of influence on business entities;
- Identify the forms and methods of state influence on economic agents;
- Analyze the model of state regulation of the electricity sector in a command economy.
- Explore the features of a modern model of a market economy in the electricity sector;
- To characterize the features of regulating the electricity industry at the regional level.

The concept of state regulation as a method of impact on businesses

Power industry is a special industry, aimed at the production, transmission and distribution of electricity. The main advantage of the electric power, that it can easily be transmitted over long distances. The electric power industry of Russia is the base of modern life.

For any kind of control requires a legal mechanism that should include public authorities, as well as the methods and forms of the control.

State regulation is focused on the impact and influence of authorities with relevant expertise based on administrative law, social relations. The state represented

by competent authorities, which in the course of its administrative activity using the methods of administrative control, has a direct impact on businesses.

In the most general terms, under the economic entities should be understood persons who independently organize their activities and take full responsibility for the risks that may arise in their activities. In the works of local researchers can find a more detailed explanation of the nature and legal status of economic entities.

Economic entities are manufacture, sell or purchase goods, provide services or perform work. For business entities may include private or public companies, branches, representative offices, business entities of various organizational and legal forms, as well as citizens engaged in individual entrepreneurial activity.

The experience of foreign countries shows that the market economy is based primarily on freedom of choice of forms of ownership and entrepreneurship. However, to achieve its existence, much less sustain in the future is simply impossible without the use of methods and forms of state regulation.

The legal nature of state intervention is an integral organization of social life of the community system, including market economy. The smaller state activity shows, usually a high level of self-regulation of the economy.

This approach suggests that the state regulation as an independent phenomenon is objective in nature, allowing him to emphasize the certain regularity in the development and strengthening of market relations and the country's economy.

For example, certain areas of state regulation can be traced, as the state protects the public interest entities:

- Ensuring the priority positions of state and public needs;
- Formation of state and local budgets;
- Environment protection;
- Freedom of entrepreneurial activity, maintain the competitiveness of business entities from monopoly protection;
- Attraction of investments, the integration of Russia into the world economy;
- Providing high-quality goods and services, the establishment of domestic production.

This main role of state regulation its activity of economic entities. In our opinion, the degree of growth of the role of state regulation of business entities in Russia should be constantly monitored in order to eliminate possible obstacles to the development of the basic institutions of a market economy. Otherwise, it may happen that the initial positive impact of public intervention system will become negative.

Change of private owners in public owners can reduce the effectiveness of certain sectors of the economy. For example, private companies as "Lukoil", return on assets is about 20% or higher, which by international standards is high. At the same time, "Rosneft" and "Gazprom", this indicator is below 10%. Therefore, it can be argued that such a difference is due to the fact that the shares that control assets do not work and do not bring income, in contrast to the private owners of assets. We believe this is due to the fact that public managers in the case of competition can always use the help of government agencies, thus proving his innocence is not the high quality of the goods and the approximate to power

Despite the importance and significance of state regulation as an independent phenomenon, the current legislation does not contain a definition of "state regulation" and "state regulation of business activity." However, in some regulatory legal acts of the legislator did not forget to pay attention to state regulation.

Thus, the state has the right to regulate commercial activity using the following methods:

- Establishing the requirements for its organization and implementation;
- Antitrust regulation;
- Information Support;
- State and municipal control.

The principles of state regulation are:

- Protection of the rights and interests of the participants of foreign trade activities;

- Equality for all participants;
- Reciprocity relations;
- Ensuring compliance with obligations;
- The choice of measures of state regulation;

- Publicity;
- Objectivity and validity in the application of measures of state regulation;
- Defense and security;
- Exclusion of undue interference in the affairs of the participants of foreign economic activity, non-discrimination;
- Ensure the right to appeal against illegal actions of state authorities;
- The unity of the system of state regulation;
- The unity of the application of methods of state regulation.

The principles of organization of economic relations and public policy in the power sector are:

- Aiming at ensuring the energy security of the state;
- Providing technological unity of electric power;
- Providing a full, smooth and reliable operation of the electricity in order to meet consumer demand;
- The maintenance of competition and the stabilization of market relations as the main tools handling of electric energy;
- Balancing the interests of customers and suppliers;
- The unity of the economic space and the economic activities in the field of electricity;
- Ensuring a stable business environment, elimination of unjustified discrimination in the electricity sector;
- Promote the development of industries related to the electric power industry;
- To ensure environmental safety;
- Increasing the investment attractiveness of electric power industry entities;
- Maintaining economic feasibility of power facilities of suppliers of electric energy payment.

In addition, based on the set of rules in part 2 article 3 of 6 Federal Law "On Electric Power Industry", government policy and regulation in the said field should be based on sound economic relations that arise in the process of generation, transmission, distribution and consumption of electrical energy. Electrical power is

recognized by the legislator not only the basis of life-support, but also the base of functioning of the economy.

From these examples, it can be argued that, although the legislator and focuses on the definition of "state regulation", however, drew attention to the conditions and factors of its implementation. In our opinion, the lack of common terminology leads to the fact that in a single legal act reflects only the principles of state regulation in the other - only the tasks or methods that do not end up well. After all, in fact, the state regulatory framework and include the objectives and methods, and forms, and general definition, only in this case, state regulation will make a difference.

Special attention in the framework of government regulation should be paid to the activities of public authorities, which is regulation and exercise.

For the full regulation of the activities of economic entities in Russia established the relevant competent authorities. With their help, it made a full, balanced and meaningful interaction with business entities. It should be noted that some public authorities are fundamental, basic institutions, and have absolutely value for all businesses, no matter in what field or industry they are employed.

The participation of the Russian government in the regulation of relations in the electricity sector is very significant. The Federal Law "On Electric Power Industry" is regularly referred to the Russian government, which is authorized to carry out and conduct policy. For example, in accordance with aforementioned article 3 of the 6 Federal Law, the criteria for classifying customers and electricity producers into the category of large business entities shall be established by the Government of Russia. Rules of functioning of the wholesale electricity market in the country as determined by the Government. Part 1 in article 4 of the Federal Law "On Electric Power Industry" rightly assigns to the Russian Government the right to take appropriate legal acts in the field of regulation of relations in the sphere of electric power industry. In more detail the powers of the Government of Russia in the electricity sector are described in the article 3, the list of powers and functional responsibilities of the RF Government in the designated area wide enough and

responsible, since the Russian Government is actually alone defines the boundaries of state regulation and control in the electricity sector.

Despite unfavorable forecasts are ongoing sequential control of the large business entities, the quality, the activities of which also depends on the country's economy. Many large business entities are investing heavily in the real economy. For example, only the financial performance of the AFC "System" are growing every year. So, in 2013, the corporation's net profit amounted to 946 thousand US dollars, and in 2014. Has 2,257,000 US dollars. In 2015, the profit of AFK "System" has amounted to about 4.087 million US dollars.

Whereas such a cash flow of large economic entities operating on the territory of Russia, the State should bet on the high-grade and high-quality government regulation, which would not upset the balance of interests and relationship between the state and entity.

It should also be noted that the successive reforms and strengthening of market relations in the power industry will attract significant investment funds in this sector. In the period since 2008 from 2012 energy introduced 16.1 GW, compared to the same period of previous years - twice the expected results. This targeted investment infusion allowed to generate objects of average annual inputs, and improve their results.

Thus, at present jurisprudence is a significant gap, which is the lack of a full term "government regulation". Moreover, if often no legislative consolidation offset by theoretical developments, in this case the situation is deplorable. Among domestic researchers there are few who would be dedicated to the study of the works of their term. As a rule, the concept of "state regulation" is identified with the term "governance". We believe that state regulation - is the activity of the state in the face of the authorities, which is aimed at regulating relations in a market economy, suggesting that the state will have an impact on businesses. At the same time, government intervention seems to us a good enough term as state regulation - is an integral part of an element of modern economy, and not an element of the environment. The absence of the term "state regulation" at the legislative level has not prevented the legislator to define the limits of the powers of public authorities

who are entitled to regulate the relations with large businesses. Next, we will be further investigated especially the methods and forms of state influence in the person of authorized bodies for large business entities in the power sector.

Conclusion

Currently, in the Russian electricity market is formed and there are a number of tools that allow an adequate state control and regulation in this market. Control of economic concentration, that is, control major transactions, such as mergers, acquisitions and suppression of violations of the law in this regard. Control of development of the market, if you will, and market relations, in particular the establishment of the wholesale market rules, the retail market, with the development of systems and low invested access rules, and a number of other documents that contribute to the necessary conditions for competition already exist and work, ensuring the rule of law performing regulatory functions. There are also special tools, which are registered under the Law on Electric Power - control to prevent price manipulation and power in the electricity market and a number of other aspects that are taken into account by public authorities in making decisions in this area.

This topic in the economic literature has recently received considerable attention. Analysis of the literature on the subject examination revealed a number of features for the electricity market. For large firms tend to the development of scientific and technological progress, the use of economies of scale research and development activities, which reduces costs and improves product quality. However, monopoly power is characterized by inefficiency in resource allocation, increasing income differentiation, the tendency towards the bureaucratization of society. And most importantly - the monopolist can set their own price for the products, which of course will be much higher production costs. In this case, the activity of the state aimed at protecting the interests of consumers and small entrepreneurs who are not able to withstand the pressure of monopoly.

In the implementation of the reform of the electricity industry in the first place, it approved the composition of capacity. Today it is 14 territorial generating companies, six wholesale companies and two major market companies. In general,

they create a field for the formation of a competitive electricity wholesale market. However, it should be stated that the real competitive relations are realized only in fragments in the economic space of the state. The electricity market still has a high level of monopolization.

The study, taking into account the existing problems in the sphere of power, allowed the detailed address issues of regional regulation located in the Tomsk and Novosibirsk region. Research publicly available data showed that at the regional level, there are serious problems with obsolete equipment, low capacity grids. As no less important problems can also be mentioned:

- a) A deficit of network and generation facilities;
- b) The problem of ensuring the reliability of energy systems and the complexity of the conditions of the variable part of the daily load curves;
- c) Dependence of electricity from natural gas capacity;
- d) A sharp reduction in the scientific and technical capacity, lack of innovation.

As a result we found out that the content of the normal activities of wholesale and retail electricity markets requires ongoing reform and transformation of the electricity industry. In recent years the Russian government is actively working to maintain and strengthen the transparency of the activities of wholesale and retail electricity markets. An open information policy of Russian energy companies will develop a competitive relationship, the ability to limit the occurrence of discriminatory conditions for electricity consumers. State control over the state and activities of electricity market participants carried out the FAS Russia and its territorial bodies. Basic standards of maintenance of the electric power industry are contained in the Federal Law "On electricity", the Federal Law "On Protection of Competition". Disclosure Procedure actors electricity market is regulated by various resolutions of the Government (in particular, is one of the main Russian Government Resolution № 24), the FAS Russia's explanations.

In the process of studying the material, it was found that for all electricity market entities The Russian government has set its standards of information disclosure, the procedure which is carried out by placing the required information in

the print media and the Internet. However, for various sources of law and set a different amount of information. Thus, in the press it is impossible to reflect the full list of information subject of the electricity market, since the periodical limited scope of advertising space and cost. Full amount of information available on the company's official website or the website of the municipality of the Federation, where the company is located. In 2011, FAS Russia appealed to the government of Russia to set up a special source of information, which would be entirely devoted to the disclosure on the subjects of electric energy markets.

In addition, FAS Russia insists on the need for continued tightening of liability for breach of terms and conditions of the activities of wholesale and retail markets, as violations are fixed permanently. And typically, subjects suffering from abuse namely consumers of electrical energy.

We believe that all of the FAS Russia's activities are aimed primarily at achieving transparency in the activities of wholesale and retail electricity markets and on the specification of the existing norms. All innovations in the sphere of anti-monopoly control exercised by the FAS and ensuring compliance with the Russian Government approved the disclosure standards increase the efficiency of the activity of all entities of electricity markets.

We believe that it is necessary:

- Enter and tighten administrative penalties for violation of the standards, it will give reason to expect that the majority of the electricity companies will disclose information appropriately;

- Improved system of penalties applied by the FAS, in particular, to distinguish between the penalties for violation of the antimonopoly legislation, which led to a restriction of competition, and the penalties for violations, which only affected the infringement of the interests of individual consumers;

- Follow actively applies such a measure of responsibility as the suspension of officials. Disqualification as a measure of responsibility established by the court, however, the documents for its establishment can be represented by the FAS Russia. It should be installed for company officials in power, who systematically violate the

antitrust laws, do not perform the FAS regulations and prevent the normal functioning of all the conditions of the subjects of the electricity market.

Introduction

Overall situation in the Russian power sector has resulted in the need for the change, which may provide incentives to improve the performance of companies in the industry and attract the necessary investment since the 1980s.

A series of industry reforms in the 1990s and the global restructuring of the electric power industry in 2003-2006 have led to the disappearance of its former monopoly vertically integrated structure. The main outcome was the emergence of long-term transformation of the competitive wholesale electricity market and raising investment for the construction of generating capacity.

This problem was solved in the electricity sector in other countries. Over the years, the world had tried various ways to transition from traditional industrial-controlled electric power industry to a competitive model - from the simplest forms of competitive selection within the framework of the continued monopoly structure of energy supply to the markets with free access to the network of electricity consumers.

The main objective of these reforms is to go beyond the limits of growth of efficiency of the electricity generated by the traditional system of state regulation and to achieve greater efficiency through the creation of a competitive market in the production and distribution of electricity and adequate regulation of monopoly services market infrastructure. It should be recognized that current electricity markets are still very far from the classic markets of perfect competition, which is largely attributable to the technological characteristics of the industry at the present stage of technological development, rather than the design of market mechanisms. They (markets) are not provided with sufficiently modern means of measurement and control, enabling secure data exchange process in real time, which is one of the necessary conditions for ensuring free competition on the electricity (capacity) market. Under these conditions, the user can not be a full participant in the market and flexibly respond to fluctuations in price in real time. These shortcomings of the

existing market often lead to higher prices for electricity, which forced to impose restrictions on prices and create the conditions for the application of the suppliers market power (especially in local market areas due to insufficient capacity of transmission lines).

However, as shown by the most successful experience of foreign countries, the existing electricity markets may well be successful if designed so as to ensure maximum competition and transparent prices. To a large extent the problem of market imperfections can be solved with the help of well-designed and implemented regulatory mechanisms in the form of self-regulation by market participants and the public, which are based on the priority of the competitive forms of trade, improving the efficiency of natural monopolies and ensuring free access of market participants to their services.

It is important to emphasize that no country has made the transition to a competitive electric power industry, has no plans to return to the old vertically integrated electric power structure and the mechanisms of its former state regulation. Difficulties faced by the modern electricity markets are linked to unresolved problems during reforming (for example, the inability of the current market to provide correct price signals to form the optimal structure of capacities and ensure an optimum level of reliability of the book). Because of this, problems arise for adjustments and further development of the sector in a competitive environment, the rules of operation of electric power industry.

In the long term there is every reason to believe that technological development in the field of energy production and consumption will improve the electricity market structure and bring it closer to the characteristics of the common characteristics of commodity markets, as well as solve the problem of market price signals for consumers. The achieved level of technology in the field of electronics, computers and telecommunications has created the preconditions for the emergence in the future of so-called smart grids, in which there is flexible management of electricity consumption and the participation of end users in the provision of services already very centralized system of power supply. This will reduce the importance of

the public sector control systems in order to maintain its efficiency and reliability and create the conditions for its self-development in line with the interests of consumers.

The object of study is the system of organization and operation of the wholesale electricity and capacity market in Russia.

The object of the study - are the relations arising in the implementation of state regulation of electric power industry in Russia.

Subject of research - the state regulation of relations and choice of means and methods of state regulation of electric power industry in Russia.

The aim of thesis is to develop theoretical and practical provisions aimed at improving the mechanisms of state regulation of electric power industry in Russia, identifying the main trends and opportunities for further development of the said spheres of the Russian economy.

To achieve the objectives to the following research objectives:

- Define the concept of state regulation as a means of influence on business entities;
- Identify the forms and methods of state influence on economic agents;
- Analyze the model of state regulation of the electricity sector in a command economy.
- Explore the features of a modern model of a market economy in the electricity sector;
- To characterize the features of regulating the electricity industry at the regional level.

The concept of state regulation as a method of impact on businesses

Power industry is a special industry, aimed at the production, transmission and distribution of electricity. The main advantage of the electric power, that it can easily be transmitted over long distances. The electric power industry of Russia is the base of modern life.

For any kind of control requires a legal mechanism that should include public authorities, as well as the methods and forms of the control.

State regulation is focused on the impact and influence of authorities with relevant expertise based on administrative law, social relations. The state represented by competent authorities, which in the course of its administrative activity using the methods of administrative control, has a direct impact on businesses.

In the most general terms, under the economic entities should be understood persons who independently organize their activities and take full responsibility for the risks that may arise in their activities. In the works of local researchers can find a more detailed explanation of the nature and legal status of economic entities.

Economic entities are manufacture, sell or purchase goods, provide services or perform work. For business entities may include private or public companies, branches, representative offices, business entities of various organizational and legal forms, as well as citizens engaged in individual entrepreneurial activity.

The experience of foreign countries shows that the market economy is based primarily on freedom of choice of forms of ownership and entrepreneurship. However, to achieve its existence, much less sustain in the future is simply impossible without the use of methods and forms of state regulation.

The legal nature of state intervention is an integral organization of social life of the community system, including market economy. The smaller state activity shows, usually a high level of self-regulation of the economy.

This approach suggests that the state regulation as an independent phenomenon is objective in nature, allowing him to emphasize the certain regularity in the development and strengthening of market relations and the country's economy.

For example, certain areas of state regulation can be traced, as the state protects the public interest entities:

- Ensuring the priority positions of state and public needs;
- Formation of state and local budgets;
- Environment protection;
- Freedom of entrepreneurial activity, maintain the competitiveness of business entities from monopoly protection;
- Attraction of investments, the integration of Russia into the world economy;

- Providing high-quality goods and services, the establishment of domestic production.

This main role of state regulation its activity of economic entities. In our opinion, the degree of growth of the role of state regulation of business entities in Russia should be constantly monitored in order to eliminate possible obstacles to the development of the basic institutions of a market economy. Otherwise, it may happen that the initial positive impact of public intervention system will become negative.

Change of private owners in public owners can reduce the effectiveness of certain sectors of the economy. For example, private companies as "Lukoil", return on assets is about 20% or higher, which by international standards is high. At the same time, "Rosneft" and "Gazprom", this indicator is below 10%. Therefore, it can be argued that such a difference is due to the fact that the shares that control assets do not work and do not bring income, in contrast to the private owners of assets. We believe this is due to the fact that public managers in the case of competition can always use the help of government agencies, thus proving his innocence is not the high quality of the goods and the approximate to power

Despite the importance and significance of state regulation as an independent phenomenon, the current legislation does not contain a definition of "state regulation" and "state regulation of business activity." However, in some regulatory legal acts of the legislator did not forget to pay attention to state regulation.

Thus, the state has the right to regulate commercial activity using the following methods:

- Establishing the requirements for its organization and implementation;
- Antitrust regulation;
- Information Support;
- State and municipal control.

The principles of state regulation are:

- Protection of the rights and interests of the participants of foreign trade activities;
- Equality for all participants;
- Reciprocity relations;

- Ensuring compliance with obligations;
- The choice of measures of state regulation;
- Publicity;
- Objectivity and validity in the application of measures of state regulation;
- Defense and security;
- Exclusion of undue interference in the affairs of the participants of foreign economic activity, non-discrimination;
- Ensure the right to appeal against illegal actions of state authorities;
- The unity of the system of state regulation;
- The unity of the application of methods of state regulation.

The principles of organization of economic relations and public policy in the power sector are:

- Aiming at ensuring the energy security of the state;
- Providing technological unity of electric power;
- Providing a full, smooth and reliable operation of the electricity in order to meet consumer demand;
- The maintenance of competition and the stabilization of market relations as the main tools handling of electric energy;
- Balancing the interests of customers and suppliers;
- The unity of the economic space and the economic activities in the field of electricity;
- Ensuring a stable business environment, elimination of unjustified discrimination in the electricity sector;
- Promote the development of industries related to the electric power industry;
- To ensure environmental safety;
- Increasing the investment attractiveness of electric power industry entities;
- Maintaining economic feasibility of power facilities of suppliers of electric energy payment.

In addition, based on the set of rules in part 2 article 3 of 6 Federal Law "On Electric Power Industry", government policy and regulation in the said field should be based on sound economic relations that arise in the process of generation,

transmission, distribution and consumption of electrical energy. Electrical power is recognized by the legislator not only the basis of life-support, but also the base of functioning of the economy.

From these examples, it can be argued that, although the legislator and focuses on the definition of "state regulation", however, drew attention to the conditions and factors of its implementation. In our opinion, the lack of common terminology leads to the fact that in a single legal act reflects only the principles of state regulation in the other - only the tasks or methods that do not end up well. After all, in fact, the state regulatory framework and include the objectives and methods, and forms, and general definition, only in this case, state regulation will make a difference.

Special attention in the framework of government regulation should be paid to the activities of public authorities, which is regulation and exercise.

For the full regulation of the activities of economic entities in Russia established the relevant competent authorities. With their help, it made a full, balanced and meaningful interaction with business entities. It should be noted that some public authorities are fundamental, basic institutions, and have absolutely value for all businesses, no matter in what field or industry they are employed.

The participation of the Russian government in the regulation of relations in the electricity sector is very significant. The Federal Law "On Electric Power Industry" is regularly referred to the Russian government, which is authorized to carry out and conduct policy. For example, in accordance with aforementioned article 3 of the 6 Federal Law, the criteria for classifying customers and electricity producers into the category of large business entities shall be established by the Government of Russia. Rules of functioning of the wholesale electricity market in the country as determined by the Government. Part 1 in article 4 of the Federal Law "On Electric Power Industry" rightly assigns to the Russian Government the right to take appropriate legal acts in the field of regulation of relations in the sphere of electric power industry. In more detail the powers of the Government of Russia in the electricity sector are described in the article 3, the list of powers and functional responsibilities of the RF Government in the designated area wide enough and

responsible, since the Russian Government is actually alone defines the boundaries of state regulation and control in the electricity sector.

Despite unfavorable forecasts are ongoing sequential control of the large business entities, the quality, the activities of which also depends on the country's economy. Many large business entities are investing heavily in the real economy. For example, only the financial performance of the AFC "System" are growing every year. So, in 2013, the corporation's net profit amounted to 946 thousand US dollars, and in 2014. Has 2,257,000 US dollars. In 2015, the profit of AFK "System" has amounted to about 4.087 million US dollars.

Whereas such a cash flow of large economic entities operating on the territory of Russia, the State should bet on the high-grade and high-quality government regulation, which would not upset the balance of interests and relationship between the state and entity.

It should also be noted that the successive reforms and strengthening of market relations in the power industry will attract significant investment funds in this sector. In the period since 2008 from 2012 energy introduced 16.1 GW, compared to the same period of previous years - twice the expected results. This targeted investment infusion allowed to generate objects of average annual inputs, and improve their results.

Thus, at present jurisprudence is a significant gap, which is the lack of a full term "government regulation". Moreover, if often no legislative consolidation offset by theoretical developments, in this case the situation is deplorable. Among domestic researchers there are few who would be dedicated to the study of the works of their term. As a rule, the concept of "state regulation" is identified with the term "governance". We believe that state regulation - is the activity of the state in the face of the authorities, which is aimed at regulating relations in a market economy, suggesting that the state will have an impact on businesses. At the same time, government intervention seems to us a good enough term as state regulation - is an integral part of an element of modern economy, and not an element of the environment. The absence of the term "state regulation" at the legislative level has not prevented the legislator to define the limits of the powers of public authorities

who are entitled to regulate the relations with large businesses. Next, we will be further investigated especially the methods and forms of state influence in the person of authorized bodies for large business entities in the power sector.

Conclusion

Currently, in the Russian electricity market is formed and there are a number of tools that allow an adequate state control and regulation in this market. Control of economic concentration, that is, control major transactions, such as mergers, acquisitions and suppression of violations of the law in this regard. Control of development of the market, if you will, and market relations, in particular the establishment of the wholesale market rules, the retail market, with the development of systems and low invested access rules, and a number of other documents that contribute to the necessary conditions for competition already exist and work, ensuring the rule of law performing regulatory functions. There are also special tools, which are registered under the Law on Electric Power - control to prevent price manipulation and power in the electricity market and a number of other aspects that are taken into account by public authorities in making decisions in this area.

This topic in the economic literature has recently received considerable attention. Analysis of the literature on the subject examination revealed a number of features for the electricity market. For large firms tend to the development of scientific and technological progress, the use of economies of scale research and development activities, which reduces costs and improves product quality. However, monopoly power is characterized by inefficiency in resource allocation, increasing income differentiation, the tendency towards the bureaucratization of society. And most importantly - the monopolist can set their own price for the products, which of course will be much higher production costs. In this case, the activity of the state aimed at protecting the interests of consumers and small entrepreneurs who are not able to withstand the pressure of monopoly.

In the implementation of the reform of the electricity industry in the first place, it approved the composition of capacity. Today it is 14 territorial generating companies, six wholesale companies and two major market companies. In general,

they create a field for the formation of a competitive electricity wholesale market. However, it should be stated that the real competitive relations are realized only in fragments in the economic space of the state. The electricity market still has a high level of monopolization.

The study, taking into account the existing problems in the sphere of power, allowed the detailed address issues of regional regulation located in the Tomsk and Novosibirsk region. Research publicly available data showed that at the regional level, there are serious problems with obsolete equipment, low capacity grids. As no less important problems can also be mentioned:

- a) A deficit of network and generation facilities;
- b) The problem of ensuring the reliability of energy systems and the complexity of the conditions of the variable part of the daily load curves;
- c) Dependence of electricity from natural gas capacity;
- d) A sharp reduction in the scientific and technical capacity, lack of innovation.

As a result we found out that the content of the normal activities of wholesale and retail electricity markets requires ongoing reform and transformation of the electricity industry. In recent years the Russian government is actively working to maintain and strengthen the transparency of the activities of wholesale and retail electricity markets. An open information policy of Russian energy companies will develop a competitive relationship, the ability to limit the occurrence of discriminatory conditions for electricity consumers. State control over the state and activities of electricity market participants carried out the FAS Russia and its territorial bodies. Basic standards of maintenance of the electric power industry are contained in the Federal Law "On electricity", the Federal Law "On Protection of Competition". Disclosure Procedure actors electricity market is regulated by various resolutions of the Government (in particular, is one of the main Russian Government Resolution № 24), the FAS Russia's explanations.

In the process of studying the material, it was found that for all electricity market entities The Russian government has set its standards of information disclosure, the procedure which is carried out by placing the required information in

the print media and the Internet. However, for various sources of law and set a different amount of information. Thus, in the press it is impossible to reflect the full list of information subject of the electricity market, since the periodical limited scope of advertising space and cost. Full amount of information available on the company's official website or the website of the municipality of the Federation, where the company is located. In 2011, FAS Russia appealed to the government of Russia to set up a special source of information, which would be entirely devoted to the disclosure on the subjects of electric energy markets.

In addition, FAS Russia insists on the need for continued tightening of liability for breach of terms and conditions of the activities of wholesale and retail markets, as violations are fixed permanently. And typically, subjects suffering from abuse namely consumers of electrical energy.

We believe that all of the FAS Russia's activities are aimed primarily at achieving transparency in the activities of wholesale and retail electricity markets and on the specification of the existing norms. All innovations in the sphere of anti-monopoly control exercised by the FAS and ensuring compliance with the Russian Government approved the disclosure standards increase the efficiency of the activity of all entities of electricity markets.

We believe that it is necessary:

- Enter and tighten administrative penalties for violation of the standards, it will give reason to expect that the majority of the electricity companies will disclose information appropriately;

- Improved system of penalties applied by the FAS, in particular, to distinguish between the penalties for violation of the antimonopoly legislation, which led to a restriction of competition, and the penalties for violations, which only affected the infringement of the interests of individual consumers;

- Follow actively applies such a measure of responsibility as the suspension of officials. Disqualification as a measure of responsibility established by the court, however, the documents for its establishment can be represented by the FAS Russia. It should be installed for company officials in power, who systematically violate the

antitrust laws, do not perform the FAS regulations and prevent the normal functioning of all the conditions of the subjects of the electricity market.